

Bilag til Kvalitetsrapport 2009/10 for Silkeborg Kommunes folkeskoler

Kvalitetsrapport

Silkeborg Kommunale Skolevæsen
Skoleåret 2009-10



November 2010

www.silkeborgkommune.dk 31012164 112010

Bilag A: Rammebetingelser (udvalgt jf. dispensationsbevillingen), 1 side

Bilag B: Læseresultater, 1 side

Bilag C: Opgørelse af tilmelding til ungdomsuddannelserne i 2010, 1 side

Bilag D: Skolebestyrelsens anbefalinger, 4 sider

Bilag E: Skolelederens anbefalinger, 4 sider

Bilag F: Skolebestyrelsernes udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport, 3 sider

Bilag G: Silkeborg Kommunes tre specielle skoler: Dybkær Specialskole, Ulvedalskolen og Silkeborg Ungdomsskole, 1 side

Bilag H: Silkeborg Kommunes folkeskoler og deres hjemmesideadresser, 1 side



Silkeborg
Kommune

Rammebetingelser for skoleåret 2009/10

	0. årg		1. årg		2. årg		3. årg		4. årg		5. årg		6. årg		7. årg		8. årg		9. årg		10. årg		I alt	Elev/lærer kvotient	Undervisningsandel af totaltid
	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever	Antal klasser	Elever			
Ans Skole*	2	48	2	44	2	42	2	40	1	26	2	52	2	43	2	37	2	45	2	37			414	8,8	33,5
Balleskolen*	3	77	3	73	3	60	3	71	3	71	3	69	3	82	3	55	3	71	3	55			684	12,4	34
Bryrup Skole	1	37	1	24	2	29	2	37	2	35	2	43	2	36	2	30	2	30	1	27			328	11,1	33,2
Buskelundskolen	2	47	2	42	2	45	2	48	2	51	3	52	3	61	2	46	2	46	2	40			478	13,9	33,1
Dybkærskolen	2	46	2	32	2	25	2	36	1	13	1	16	1	16	2	51	2	45	2	30	1	25	310	10,7	31,4
Frisholm Skole	3	63	2	44	2	56	2	40	2	45	2	45	2	35	2	47	3	59	2	45			479	12,7	31,9
Funder Skole	2	38	2	48	2	39	2	34	2	37	2	36	1	20	2	47	2	33	1	27			359	13,4	34,7
Fårvang Skole	1	29	1	27	2	28	2	32	2	33	1	22	1	24	3	62	3	60	3	59			376	11,8	34,3
Gjern Skole	1	26	1	25	1	22	1	15	1	23	1	22	1	19									152	14,3	33,8
Gjessø Skole	1	23	1	24	1	22	1	25	1	28	1	22	1	21									165	14,8	32,9
Grauballe Skole	1	18	1	19	1	22	1	25	1	15	1	26	1	15									140	12,2	32,2
Gødvadskolen	2	48	2	40	3	73	2	46	2	43	2	48	2	40									338	13,3	33,3
Hvinningdalskolen	3	81	3	69	3	73	3	75	3	79	3	71	3	75	2	51	2	44	3	65			683	14,4	34,2
Kjellerup Skole*	3	55	3	77	3	49	3	75	3	79	3	68	4	83	4	105	5	107	5	92			790	13,6	33
Kragelund Skole	1	18	1	19	1	23	1	19	1	21	1	14	1	16									130	12,9	31,8
Langsøskolen*	2	34	1	27	1	19	1	25	2	41	1	27	2	45	3	60	3	63	2	51			392	9,6	32,3
Linå Skole	1	23	1	10	1	12	1	15	1	16	1	18	1	12									106	9,9	33
Resenbro Skole	1	23	1	27	1	21	1	18	1	17	1	24	1	21									151	12,8	33,1
Sejs Skole	3	64	2	50	3	60	2	55	3	59	3	59	3	73	2	50	3	69	3	62			601	13,0	33,1
Sjørsløv Skole	1	21	1	23	1	16	1	21	1	15	1	18	1	18									132	13,1	33,1
Skægkærskolen	2	43	2	37	2	33	2	50	2	33	2	47	2	51	2	47	2	44	2	48			433	13,0	32,7
Sorring Skole	2	36	2	32	2	35	1	27	1	22	2	32	1	22									206	10,9	32,9
Søllystskolen* †	3	57	4	61	3	62	3	52	3	55	3	62	3	66	4	91	3	79	4	79			664	8,1	31,9
Thorning Skole*	2	38	2	46	2	34	2	42	2	47	2	52	2	38	2	46	2	39	2	37			419	10,5	35,7
Vestre Skole	2	49	2	46	2	54	2	43	2	54	2	52	3	52	3	63	3	66	2	51			530	15,0	33,7
Vinderslev Skole	1	27	1	19	1	22	1	26	1	19	1	21	1	20									154	11,8	34,9
Virklund Skole	2	53	3	56	2	48	2	47	2	41	2	49	2	44	2	43	3	59	2	45			485	14,7	34,3
Voel Skole	2	40	2	31	2	32	2	32	1	28	1	24	1	22									209	12,6	34,5
I alt	52	1162	51	1072	53	1056	50	1071	49	1046	50	1091	51	1070	42	931	45	959	41	850	1	25	10308		

* Skoler med specialelever/-klasser, som ikke er indregnet i elevtallene her.

Elev/lærer kvotienten er for disse skoler påvirket af, at skolerne (i grundskoleindberetningen) har specialklasser med små elevtal

† Modtagelsesklasser på Søllystskolen er medregnet på elevtal, men ikke på klassetal.

Læseresultater 1. årgang 2009/10

Skole	A1+B1, antal	A1+B1, %	C1, antal	C1, %	Ø, antal	Ø, %	Elever i alt
Ans Skole	37	88,1%	3	7,1%	2	4,8%	42
Balleskolen	61	83,6%	5	6,8%	7	9,6%	73
Bryrup Skole	17	68,0%	6	24,0%	2	8,0%	25
Buskelundskolen	30	71,4%	2	4,8%	10	23,8%	42
Dybkærskolen	25	75,8%	4	12,1%	4	12,1%	33
Frisholm Skole	38	84,4%	5	11,1%	2	4,4%	45
Funder Skole	44	89,8%	4	8,2%	1	2,0%	49
Faarvang Skole	15	57,7%	2	7,7%	9	34,6%	26
Gjern Skole	21	91,3%	2	8,7%		0,0%	23
Gjessø Skole	18	81,8%		0,0%	4	18,2%	22
Grauballe Skole	17	89,5%	2	10,5%		0,0%	19
Gødvadskolen	26	66,7%	9	23,1%	4	10,3%	39
Hvinningdalskolen	66	98,5%		0,0%	1	1,5%	67
Kjellerup Skole	49	63,6%	13	16,9%	15	19,5%	77
Kragelund Skole	11	61,1%	2	11,1%	5	27,8%	18
Langsøskolen	16	57,1%	4	14,3%	8	28,6%	28
Linå Skole	7	70,0%	1	10,0%	2	20,0%	10
Resenbro Skole	23	85,2%	3	11,1%	1	3,7%	27
Sejs Skole	39	78,0%	5	10,0%	6	12,0%	50
Sjørslev Skole	17	77,3%	1	4,5%	4	18,2%	22
Skægkærskolen	24	64,9%	11	29,7%	2	5,4%	37
Sorring Skole	19	61,3%	7	22,6%	5	16,1%	31
Sølystskolen	31	63,3%	8	16,3%	10	20,4%	49
Thorning Skole	35	77,8%	7	15,6%	3	6,7%	45
Vestre Skole	37	82,2%	3	6,7%	5	11,1%	45
Vinderslev Skole	18	94,7%		0,0%	1	5,3%	19
Virklund Skole	40	72,7%	11	20,0%	4	7,3%	55
Voel Skole	26	86,7%	1	3,3%	3	10,0%	30

Læseresultater 2. årgang 2009/10

Skole	A1+B1, antal	A1+B1, %	C1, antal	C1, %	Ø, antal	Ø, %	Elever i alt
Ans Skole	29	69,0%	7	16,7%	6	14,3%	42
Balleskolen	52	86,7%	7	11,7%	1	1,7%	60
Bryrup Skole	20	71,4%	3	10,7%	5	17,9%	28
Buskelundskolen	37	84,1%	6	13,6%	1	2,3%	44
Dybkærskolen	14	56,0%	9	36,0%	2	8,0%	25
Frisholm Skole	39	69,6%	8	14,3%	9	16,1%	56
Funder Skole	30	76,9%	6	15,4%	3	7,7%	39
Faarvang Skole	19	65,5%	4	13,8%	6	20,7%	29
Gjern Skole	17	77,3%	3	13,6%	2	9,1%	22
Gjessø Skole	19	86,4%		0,0%	3	13,6%	22
Grauballe Skole	20	90,9%	1	4,5%	1	4,5%	22
Gødvadskolen	59	80,8%	5	6,8%	9	12,3%	73
Hvinningdalskolen	59	81,9%	10	13,9%	3	4,2%	72
Kjellerup Skole	30	63,8%	9	19,1%	8	17,0%	47
Kragelund Skole	15	65,2%	5	21,7%	3	13,0%	23
Langsøskolen	11	68,8%	3	18,8%	2	12,5%	16
Linå Skole	8	72,7%	2	18,2%	1	9,1%	11
Resenbro Skole	16	84,2%	1	5,3%	2	10,5%	19
Sejs Skole	51	82,3%	5	8,1%	6	9,7%	62
Sjørslev Skole	14	93,3%		0,0%	1	6,7%	15
Skægkærskolen	28	84,8%	2	6,1%	3	9,1%	33
Sorring Skole	23	67,6%	9	26,5%	2	5,9%	34
Sølystskolen	42	71,2%	7	11,9%	10	16,9%	59
Thorning Skole	18	48,6%	2	5,4%	17	45,9%	37
Vestre Skole	37	69,8%	13	24,5%	3	5,7%	53
Vinderslev Skole	11	55,0%	8	40,0%	1	5,0%	20
Virklund Skole	41	83,7%	3	6,1%	5	10,2%	49
Voel Skole	27	84,4%	2	6,3%	3	9,4%	32

Bemærkninger:

Hver skole er gjort samlet op, dvs. ikke klassevis.

Prøvetagningen er sket på meget forskellige tidspunkter – nogle i tidligt forår (februar) – for at bruge dem som et arbejdsgrundlag, andre sent (juni) – for at opnå de bedst mulige resultater.

UU Silkeborg



Opgørelse af "Tilmelding til ungdomsuddannelserne" i 2010 for alle skoler i UU Silkeborg

Uddannelse nr.	Antal elever der har ønsket: 10. klasse	Fra 9. klasse		Fra 10. klasse		I alt	
		Piger	Drenge	Piger	Drenge	2010	2009
1	Folkeskole herunder et 10. klassecenter	102	91			193	216
1c	Ungdomsskole						
2	Efterskole	136	118			254	287
3	Friskole/privat grundskole	33	27			60	56
3e	Håndarbejdsskole						
3f	Husholdningsskole	8	7			15	10
5a	Skole, der laver 10. skoleår						7
Erhvervsuddannelserne							
110	Dyr, planter og natur		3	8	1	12	8
111	Produktion og udvikling		2		7	9	18
112	Strøm, styring og it		7		7	14	9
113	Bil, fly og andre transportmidler	1	14		26	41	31
114	Bygge og anlæg		12		10	22	21
115	Bygnings- og brugerservice						
116	Transport og logistik	1	2			3	1
117	Merkantil	10	11	13	9	43	61
118	Medieproduktion	1		3	5	9	4
119	Mad og mennesker	2	4	9	2	17	16
120	Sundhed, omsorg og pædagogik	2	1	11		14	22
121	Krop og stil	2		6	1	9	2
Individuelt tilrettelagt ungdomsuddannelse							
4	EGU - erhvervsgrunduddannelse				1	1	3
6	Særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse for unge med særligt behov			6	4	10	11
Gymnasiale uddannelser							
410	Studentereksamen - stx	120	75	34	30	259	293
435	Studenterkursus						
450	Højere forberedelseskursus - hf			28	25	53	35
460	Højere handelseksamen - hhx	33	31	24	22	110	124
470	Højere teknisk eksamen - htx	6	27	6	14	53	60
Andet							
500	Produktionsskole	1	3	3	5	12	22
501	Ungdomshøjskole				2	2	1
502	VUC			1	2	3	
503	Udlandsophold	8	7	2	1	18	14
508	Arbejde	4	1	2	2	9	12
509	Andet	3	1	2	3	9	16
530	Antal elever, der endnu ikke har udfyldt tilmeldingen	3	1			4	6
	I alt	476	445	158	179	1258	1366

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolebestyrelsens anbefalinger
Ans Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.ansskole.dk</p> <p>Skolebestyrelsen ved Ans Skole anbefaler at Byrådet:</p> <ol style="list-style-type: none"> holder fokus på at styrke børne- og ungeområdet, og at det planlagte budget stemmer overens med de visioner og målsætninger, kommunen har for skolerne via Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik og Skolepolitikken. at der afsættes økonomiske midler til modernisering af kommunens folkeskoler, så de fysiske rammer er tidssvarende og giver de bedste rammer for trivsel og indlæring.
Balleskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 www.Balleskolen.silkeborg.dk.</p> <p>Med hensygnende budgetter må der være fokus på kerneydelsen – faglig kvalitet og udvikling for den enkelte elev/klasse. Kerneydelsen til kerneeleven!</p>
Bryrup Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning: www.bryrup-skole.dk</p> <p>Først og fremmest mener vi klart, at man skal lave en ny tildelingsmodel, som i højere grad giver alle børn det samme undervisningstilbud, uanset hvilken skole de går på. Det næste logiske skridt må derfor være at give alle børn et mere ensartet skoletilbud.</p> <ul style="list-style-type: none"> Når pengene tildeles pr. elev, som nu, så vinder de skoler, der har mange elever i klassen. Hvis man vælger at tildele midlerne pr. klasse, så vinder de skoler, der har få elever i klassen. <p>Bryrup Skole vil klart have en fordel af at pengene og midlerne tildeles pr. klasse. Dog er det grundlæggende lige så forkert som den nuværende tildelingsmodel. Derfor mener vi, at man skal finde en model, der balancerer mellem de to yderpunkter.</p> <p>Den perfekte løsning på tildelingsproblematikken må derfor være at finde en model, hvor man tildeler på baggrund af både antallet af klasser og antallet af elever.</p> <p>Der udover mener vi fortsat:</p> <ul style="list-style-type: none"> At man skal investere i bygningsmassen, så man kan skabe fysiske muligheder for samlæsning på tværs af klasser og andre eksperimenter med nye strukturdannelser og undervisningsformer. At man skal prioritere alle børns tid højt og skabe en lige folkeskole. En lige folkeskole er en folkeskole, hvor alle børn som udgangspunkt tilbydes samme antal lektioner. En lige folkeskole er en folkeskole, hvor alle børn spilder mindst mulig tid på transport til og fra skole.
Buskelundskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 http://www.buskelundskolen.silkeborg.dk/Infoweb/Indhold/Fællesbestyrelsen/Årsberetninger/aarsberetning2009.doc</p>
Dybkærskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009</p> <p>Skolebestyrelsen ved Dybkærskolen anbefaler, at Silkeborg Kommune fastholder sine mål og visioner og prioriterer midler hertil.</p> <p>I modsat fald må Byrådet revurdere målene for Silkeborg Kommunes skolepolitik, så der er overensstemmelse mellem mål og midler. De nuværende visioner er helt urealistiske med de midler, Silkeborg Kommune prioriterer at anvende på folkeskolerne. Det er væsentligt, at skolerne sikres udstrakt økonomisk og pædagogisk råderum inden for egen ramme.</p>
Frisholm Skole	<p>Som skolebestyrelse er vi meget bekymret for kvaliteten på folkeskolerne i Silkeborg Kommune på baggrund af både nuværende og kommende besparelser.</p> <p>Den gruppe af elever med særlige behov, som i dag kan inkluderes i den normale undervisning, vil blive hårdt ramt af forslaget. En god skole for disse elever er en skole der har mulighed for at tage hensyn til elevers mangfoldige udfordringer. Et mindre timetal er i denne sammenhæng ikke i overensstemmelse med målsætningen.</p> <p>Ved at tilbyde et minimumstimetal indskrænker vi muligheden for at sende robuste, kreative, vidende og dannede unge ud i verden. Det betyder, at der skal bruges økonomiske ressourcer for at kompensere de udækkede behov.</p> <p>Alle børn vil få mindre kontakt og nærvær med læreren. En god skole er en skole, der ser det enkelte barn. Oplevelsen af at blive set og anerkendt af et andet menneske er uvurderlig i forbindelse med elevens udvikling og læring.</p> <p>Konsekvensen vil også ændre holdenes størrelse. For at tilgodese elevernes arbejdsmiljø er det nødvendigt, at skolen er indrettet til store hold med fleksible lokaler, hvilket vores skole ikke er indrettet til.</p> <p>I SFO'en vil børnene opleve endnu mindre voksenkontakt, og dermed mindre hjælp til deres personlige og alsidige udvikling. Risikoen for, at SFO'en ikke længere vil være et pædagogisk tilbud, men et pasningstilbud, er i højeste grad aktuel.</p> <p>Skolebestyrelsens årsberetning for 2009 kan findes på www.frisholm-skole.dk.</p>
Funder Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.funder.skole.silkeborg.dk (Årsberetning Funder Skole).</p> <p>Det kommunale skolevæsen i Silkeborg rammes i disse år af voldsomme besparelser. Efter en årrække med (hvad man i dag må betegne som mindre) besparelser er der i 2010 og 2011 helt anderledes amputerende nedskæringer på dagsordenen. Besparelser, der med matematisk logik vil ændre den skole vi kender. Det i sig selv er en kæmpe udfordring!</p> <p>På Funder Skole rammes vi på grund af meget uhensigtsmæssige elevtal på adskillige af vores årgange af den nye tildelingsmodel. Modellen sikrer ikke, at børn i Silkeborg Kommune bare tilnærmelsesvis får det samme skoletilbud. Modellen er udtryk for en grundlæggende forkert måde at tænke folkeskole på! Et forhold vi fra Funder Skoles bestyrelse med stor vægt tidligere har fremført. Tildelingsmodellen skal laves om!</p> <p>Den eksisterende tildelingsmodel sammenholdt med manglende politisk vilje og mod til at tilvejebringe en ny skolestruktur, vil i de(t) kommende år få den konsekvens, at velfungerende skoler amputeres med risiko for, at vi forældre vælger at flytte vores børn til anderledes økonomisk velstillede skoler – private eller kommunale! Det forventes, at Funder Skole i løbet af de kommende år bliver centrum for det næste store udbygningsområde</p>

	<p>i Silkeborg Kommune. Det er velkendt, at en velfungerende skole er et afgørende kriterium for børnefamiliers valg af bosted. Med den økonomi, der tilgår Funder Skole i disse år, gambler vores folkevalgte politikere med Silkeborgs udviklingspotentiale. Der skal tilvejebringes en skolestruktur og en tildelingsmodel, der sikrer, at alle de skoler, der fra politisk hold ønskes i kommunen, tilgodeses! Der skal være sammenhæng mellem skolestruktur og tildelingsmodel!</p> <p>Skolebestyrelsen har i forbindelse med høringen af budgettet for 2011 desværre været nødt til at råbe om hjælp. Vi er trængte. Der skal nye tiltag til! Vi kan ikke bare fortsætte ad samme spor! Vi er tæt på at skræve videre, end bukserne kan holde!</p> <p>På Funder Skole tænker vi gerne nyt! Vi er åbne for at gå nye veje. Vi vil dialog - vi vil kvalitet! Dialogspindene er et godt værktøj til at fokusere udvikling på specifikke problemstillinger i dialog med skolens interessenter! Men vi er trængte. Vi har behov for hjælp! Hjælp fra modige politikere, der tør træffe beslutninger, der sikrer, at det også i fremtiden vil være meningsfyldt, at tale om kvalitet og ikke mindst kvalitetsudvikling.</p> <p>Funder skole har et stort udviklingspotentiale. Vi prøver gerne nyt, men det ligger helt fast, at vi ikke lægger navn til kvalitets-spin. Dertil er vore børn alt for dyrebare!</p>
Fårvang Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 http://www.faarvangskole.dk/Infoweb/Submenuaside.asp?id=77</p>
Gjern Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.gjernskole.dk</p>
Gjessø Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009/2010. www.gjessoe-skole.dk Se under "Skolebestyrelsen" og "Årsberetning 2010".</p> <p>Med afsæt i dialogspindene er der ingen tvivl om, at Gjessø Skole er helt i front mht. skole-hjem samarbejdet og herunder en veludviklet digital kommunikation, som andre skoler kunne lære af. Desuden har vi det seneste år arbejdet med et bevægelsesprojekt i indskolingen, god udnyttelse af IT i undervisningen, klasserådsinspirationsmapper og det kreative/ eksperimenterende element, der bidrager til udfoldelse af nye muligheder og begejstring i undervisningen.</p> <p>Skolebestyrelsen er meget enig i ledelsens betragtninger om tab af energi og initiativ ift. de udviklingselementer, vi har i relation til dialogspindene for skolen – rigtig megen energi og mange ressourcer er brugt på indsatser ift. sparekataloget og den deraf følgende lukningstrussel for Gjessø Skole. En proces vi må kritisere kraftigt, idet alt for mange skoler/ bysamfund blev bragt i spil uden grund, når det senere viste sig, at der reelt var en begrænset politisk vilje til skolelukninger – megen energi på skolerne kunne have været brugt bedre!!</p> <p>Gjessø Skole/bestyrelsen har dog i dette forløb fået skærpet vores bevidsthed om skolens kvaliteter og rationaler, idet undersøgelser ift. kommunens skoler førte til dokumentation af, at Gjessø Skole er blandt såvel de bedste som de billigste skoler – altså:</p> <ul style="list-style-type: none"> • der er mange skoler i kommunen, der er dyrere pr. elev • vi har de højeste klassekvotienter i kommunen • skolen har det bedste undervisningsmiljø jf. landsundersøgelse • personalet har det laveste sygefravær, hvilket også vidner om trivsel <p>Bestyrelsen arbejder vedholdende med tidligere formulerede mål – specielt bør igen nævnes de fysiske rammer for idrætsundervisning, der er under al kritik, og som er grunden til at vi har indsendt et prospekt til kommunen for en hal – ligeledes formuleres nye til fortsat udvikling af skolen. Bestyrelsen har blandt andet fastlagt følgende indsatser/udviklingsområder for det kommende skoleår:</p> <ul style="list-style-type: none"> • samarbejde m. børnehaven • parathed vedr. skolestruktur • beslutning og etablering af en multihal • afklaring af fremtidig overbygningsskole • strategisk samarbejde med andre skoler • udvikling af en grøn profil • fælles lokal ledelse af skoler/institutioner • tænketank om Fremtidens Gjessø Skole <p>Det skal lige nævnes, at den store forældreopbakning til Gjessø Skole endnu engang blev understreget i forbindelse med forårets skolebestyrelsesvalg – der var umiddelbart kandidater nok til såvel 7 bestyrelsesposter og 7 suppleantposter – og er valgt for den kommende periode. Der er forældre nok, der vil indgå i arbejdet for Gjessø Skoles udvikling.</p>
Grauballe Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009, www.grauballeskole.dk.</p> <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at der kommunalt vælges nogle "fyrtårne" i det fælles skolevæsen.</p> <p>Indskolingsmodellen er et godt eksempel på et fyrtårn, som har gjort en stor forskel på skolerne i Silkeborg Kommune. Det næste kunne være fritidsdelen (SFO og klub). Der ligger et stort potentiale i at bringe klub og SFO tæt på hinanden og parre fritidsdelen med skoledelen.</p>
Gødvadskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009</p> <p>Skolebestyrelsen har med tilfredshed gennemgået Gødvadskolens status ud fra Dialogspindene i kvalitetsrapporten. Det betyder, at vi er meget tilfredse med skolens personales indsats i den forgangne periode.</p> <p>Vi oplever dog, at kravene til skolens indsats til stadighed stiger. Dette er i åbenlys modstrid med de fortsatte besparelser på skoleområdet i kommunen. Vi vil derfor bede Børne- og Ungeudvalget om at medvirke til at udpege de områder, som fremover skal nedprioriteres i forhold til de begrænsede ressourcer.</p> <p>I en tid, hvor personaleressourcerne skæres ned, må vi anbefale, at skolens og SFO'ens personale fokuserer på kerneydelserne: Undervisning og meningsfulde fritidsaktiviteter.</p> <p>Derfor må der fra politisk side ske en prioritering af de opgaver, som fortsat skal løses, så der igen kan skabes sammenhæng mellem de flotte politikker og skolens hverdag. Vi er bekymrede for personalets arbejdsvilkår og frygter, at det høje engagement blandt personalet forsvinder, hvis balancen mellem krav og ressourcer ikke</p>

	<p>forbedres.</p> <p>Vi må derfor bede om en revurdering af Skolepolitikken og en ny debat om skolestrukturen i Silkeborg. Den salami-metode, som anvendes til besparelser, gør alle skolerne lige dårlige i stedet for at tilbyde alle børn en god skolegang. Der er for mange skoler i Silkeborg Kommune. Den erkendelse har de fleste gjort. Nu må Børne- og Ungeudvalget også turde sige det højt.</p> <p>Vi ønsker en velfungerende folkeskole, med faglig udvikling – ikke afvikling, som tendensen er lige nu.</p>
Hvinningdalskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.hvinningdalskolen.silkeborg.dk.</p> <p>Skolebestyrelsen ser med bekymring på skolens økonomiske situation. Der er behov for, at der tænkes såvel skolestruktur som skoleorganisation. Det kunne være spændende at drøfte værdier og visioner for folkeskolen i Silkeborg Kommune. Vi ønsker landets bedste folkeskole.</p>
Kjellerup Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009.</p>
Kragelund Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 www.kragelund.skole.silkeborg.dk</p>
Langsøskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning: www.langsoeskolen.silkeborg.dk</p> <p>Skolebestyrelsen mener, at alle budgetforudsætninger skal i spil ud fra en helhedstænkning. Skolebestyrelsen ønsker ikke at begrænse sig til et forslag om ændret skolestruktur, men foreslår en langt større ændring, som rummer alle de grundlæggende forudsætninger for vores skolevæsen.</p> <p>Her efterspørger skolebestyrelsen holdninger til og debat om en lang række forudsætninger for driften og udviklingen af fremtidens gode skolevæsen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • skolestørrelser, • fleksible skolegrænser, • optimal udnyttelse af den samlede lokalekapacitet på kommunens skoler og evt. reducere eller salg heraf, • størrelsen af den centrale forvaltning, • antallet af konsulenter i skolevæsenet, • områdeledelse, • udviklingsomkostninger i forhold til omkostninger til basisundervisningen, • balancen mellem lokal forankret udvikling og centrale udviklingstiltag, • tildelingsmodeller, • nærhedsprincippet kontra centrale enheder • flere fremadrettede incitamenter og muligheder for øget rummelighed, • højere gennemsnitlige klassekvotienter • fleksible muligheder for organisering af undervisningen på skolerne, • dilemmaet mellem at opfylde borgernes nærhedsønsker og det at tage ansvar for driften af og kvaliteten i et samlet skolevæsen gennem stordriftsfordele. • Vedligeholdelse og renovering af trængende skolebygninger i forhold til nybyggeri • Sponsorering og samarbejde med erhvervslivet <p>Skolebestyrelsen opfordrer til, at vi én gang for alle i forhold til de kommende år bruger den tid og energi, der skal til, for at reorganisere skolevæsenet, hvis vi forud for en sådan proces får en politisk garanti for, at de nødvendige og helt sikkert kontroversielle politiske beslutninger bliver truffet. Vi kan ikke acceptere flere forslagsrunder, der ikke fører til de åbenlyse og nødvendige forandringer.</p> <p>Langsøskolen deltager gerne i en sådan besluttet reorganisering med holdninger, forslag og arbejdskraft, hvis det politiske udvalg tager ansvaret på sig på sig og træffer de nødvendige beslutninger. Som elementer i dette arbejde ligger der allerede mange gode overvejelser i det strukturarbejde, der allerede er gennemført i denne byrådsperiode.</p> <p>Vi er overbeviste om, at det politiske udvalg på længere sigt vil nyde stor respekt for et sådant tiltag, når den faglige, pædagogiske og driftsmæssige stabilitet herved bliver sikret i en længere årrække fremover. Vi mener også, at der i befolkningen kan opnås forståelse herfor.</p>
Linå Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.linaa.skole.skoleintra.dk.</p> <p>Se Sejs Skoles kvalitetsrapport på www.sejs.skole.silkeborg.dk. Skolebestyrelserne på de to skoler har haft fælles møder i skoleåret 2009-2010</p>
Resenbro Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.resenbro.skole.silkeborg.dk</p> <p>Det er for skolebestyrelsen dejligt at se skolens dialogspind, vi er yderst trygge ved den udvikling, skolen har. Vi vil som resten af skolen dog bede om dette: få nu Resenbro Skole moderniseret</p>
Sejs Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.sejs.skole.silkeborg.dk under Skolebestyrelsen.</p> <p>Grundet nyvalg til skolebestyrelsen og arbejdet med at lave en fælles bestyrelse for Linå og Sejs Skoler, drøftelser og overvejelser omkring lukning af Linå Skole og de store forestående besparelser har skolebestyrelsen ikke yderligere anbefalinger end de bekymringer, der er udtrykt i høringssvar til budget, lukning af Linå Skole og mulighedskataloget. Og så de holdninger, der ligger i selve årsberetningen.</p>
Sjørsløv Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009.</p> <p>I Sjørsløv/Demstrup er skolen et væsentligt samlings-/omdrejningspunkt i livet for børn og forældre. Men skolen er ikke det eneste samlingspunkt. Vi er nemlig så heldige også at have en Sognegård (med udlejningsfaciliteter), et Egnscenter (idrætshal opført i 2006) og en nybygget SFO liggende lige op af skolen, og vores muligheder for at udnytte hinandens faciliteter er derfor ideelle. Der er et fantastisk sammenhold i lokalsamfundet.</p> <p>Vi synes, det er vigtigt, at grundskolen ligger tæt på hjemmet, så undervisningen kan foregå i trygge og overskuelige rammer. Forældrene kender hinanden fra skolen, og det nære lokale kendskab/forankring giver en god base for undervisningen og det sociale liv. Skolevejen er kort, og mange af eleverne kan selv transportere sig til skole og får dermed vigtig daglig motion i stedet for at blive kørt af forældrene /skolebussen.</p> <p>Efter skole kan eleverne fortsætte med at lege/være sammen med kammeraterne uden udgiftstunge og</p>

	<p>besværlige transportproblemer. Skolen er et vigtigt element i vort samfunds beståen og udvikling, og skolen har tæt på 100 % søgning af områdets børn, og skolen modtager også en del elever fra andre skoledistrikter. Hvis vi skal have hævet elevtallet i klasserne, er det derfor nødvendigt med ændrede skoledistriktsgrænser.</p> <p>Vi ønsker en ændring af skoledistriktet</p> <p>Det er vigtigt at have et stabilt elevgrundlag, og i den henseende peger vi igen på et stort ønske, vi har til omlægning af skoledistriktet. Som distriktet er fordelt mellem Kjellerup Skole og Sjørsløv Skole, hører Levring-området ind under Kjellerup Skole. Det vil vi gerne have ændret, så vi fremover kom til at modtage børnene fra dette område. Kjellerup Skole har rigtig mange børn i forvejen, mens de ekstra elever fra Levring-området kunne være med til at stabilisere Sjørsløv Skoles elevtal. Levring ligger lige langt fra Sjørsløv Skole og Kjellerup Skole, men byen ligger på den nordlige side af hovedvejen mellem Ans og Thorning (altså på den rigtige side af vejen i forhold til Sjørsløv Skole) og det ville have været meget naturligt, om man langt tidligere havde lagt Levring ind under Sjørsløv Skoles distrikt. Det ville have været mere økonomisk. Der går i forvejen skolebus mellem Levring og Sjørsløv Skole, så der er ikke de store transportudgifter forbundet med en omlægning.</p>
Skægkærskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009.</p> <p>Fra skolebestyrelsens (SB)side arbejder vi intenst på at mobilisere de resurser, som vi har indflydelse på i forhold til at øge kvaliteten på Skægkærskolen. Dette sker dels via forældreinddragelse i det enkelte barns læringsproces og dels via inddragelse af forældreressurser i mulige situationer, fx med en forældreovertagelsesdag og inddragelse af forældreressurser i forbindelse med flytning forud for igangsættelse af moderniseringen.</p> <p>Men vi oplever at den voldsomme besparelse, som kommunen har gennemført på skoleområdet, betyder, at kvaliteten, på trods af sådanne indsatser, alligevel daler. Derfor kan vi fra SB ikke få øje på, hvordan vi med nuværende midler kan leve op til de mål og krav, som fremsættes for skoleområdet i Silkeborg Kommune. Derfor forventer vi, at politikerne tager aktion på dette, enten ved at øge tildelingen til skoleområdet eller ved at tage andre nødvendige skridt til at øge ressourcerne på skoleområdet.</p>
Sorring Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.sorringskole.dk</p> <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at den nuværende tildelingsmodel bevares.</p> <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at der hurtigst muligt kommer gang i byggefase 2. Skolen står uden hjemkundskabslokale og natur/teknik lokale.</p>
Sølystskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.soelyst-skolen.skoleintra.dk.</p> <p>Bestyrelsen pointerer endnu en gang vigtigheden af, at beslutningen om, hvor skolen skal samles, snarest bliver afklaret, og at der følger anlægsmidler med til en modernisering.</p> <p>Den nye bestyrelse tiltrådte pr. 1. august 2010 ønsker at anerkende initiativet om et dialogmøde (afholdt den 4. september) og ser frem til en konstruktiv dialog om skolens fremtid.</p>
Thorning Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.thorningskole.dk.</p> <p>Skolebestyrelsen bakker helt op om Thorning Skoles udviklingsplan og daglige arbejde med eleverne. Bestyrelsen har valgt at arbejde med skolens profilering. Vi er bevidste om, at skolen ligger i et yderområde af kommunen, og det er vigtigt for os at dokumentere, at vi gør et solidt og godt stykke pædagogisk arbejde, hvor der sker masser af udvikling. Vi er stolte af skolens specialafdeling, den er en meget vigtig del af skolen, fordi den netop tilfører skolen mangfoldighed. Ligeledes er vi glade for at se den store opbakning, der er bag områdets skole, senest udtrykt i massiv støtte i forbindelse med skolens 50 års jubilæum.</p> <p>Så endnu en gang vil vores anbefaling til byrådet være: Lad os få lov at udvikle videre på vores Folkeskole, vi er parate til at bruge nye veje, lad os få den debat om hvilket skolevæsen, kommunen ønsker. Tænk på at personalet har brug for efter-/videreuddannelse i tider, hvor man skal tænke nyt og omstille sig.</p>
Vestre Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 www.vestre.skole.silkeborg.dk</p> <p>Det er skolebestyrelsens opfattelse, at der i Silkeborg og på Vestre Skole laves god skole på trods af den økonomiske virkelighed – ikke på grund af den...</p> <p>Vi vil anbefale kommunalbestyrelsen at arbejde for at sikre, et forsvarligt økonomisk grundlag for folkeskolerne i Silkeborg Kommune. Vi oplever gang på gang besparelser på både normalundervisningen og specialundervisningen, samtidig med at der bliver stillet stadig større krav til rummelighed og faglighed. Det hænger bare ikke sammen. Hvis kommunalbestyrelsen ikke mener at kunne finde de nødvendige midler, vil vi anbefale at man henvender sig til regeringen og folketinget og gør opmærksom på de økonomiske realiteter.</p>
Vinderslev Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: http://www.vinderslevskole.skoleintra.dk og tryk på Skolebestyrelsen > Årsberetninger.</p> <p>Skolebestyrelsen ser meget gerne, at intentionerne i skolepolitikken får lov til og mulighed for at udvikle sig. Hertil kræves bl.a., at kommunalbestyrelsen stiller de nødvendige rammer til rådighed.</p> <p>Forældresamarbejdet er ændret i 0. klasse, hvor der nu holdes 2 møder med de nye forældre inden børnenes skolestart. Et møde, hvor skolen orienterer om de praktiske forhold, som man skal forholde sig til, når ens barn skal begynde i 0. klasse.</p> <p>Et andet møde er skolebestyrelsens og forældrenes møde, hvor forældrene indbyrdes drøfter forventninger og forpligtelser til hinanden og til skolen. Dette møde er forhåbentlig med til at evt. problemer kan løses på et tidligt tidspunkt eller helst helt undgås.</p> <p>Skolebestyrelsen ser meget positivt på de pædagogiske forsøg og projekter, som skolen sætter i gang. Skolebestyrelsen ser med stor tilfredshed på de tiltag, der er foretaget i SFO'en og i klubben. Fritidstilbuddet er herved forbedret markant.</p> <p>Det er skolebestyrelsens indtryk, at udviklingen i kommunen går mod mere centralisering og mindre dialog om væsentlige områder. Det er en udvikling, som skolebestyrelsen meget gerne vil advare imod.</p>
Virklund Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009 www.virklund.skole.silkeborg.dk</p> <p>Den nyligt tiltrådte bestyrelse har ikke haft realistisk mulighed for at behandle dette i et omfang, der kan underbygge en anbefaling.</p>

<p>Voel Skole</p>	<p>Besparelser - igen igen...! 2009 blev desværre endnu et år, hvor kommunen pressede citronen yderligere, og vores opgave blev atter engang at søge det optimale i en besparelse – ØV! Vi længes efter rammer og muligheder for udvikling frem for nedskæringer. Desværre bliver udfordringen med at få tingene til at hænge sammen blot endnu større i 2010 og 2011! Ovenstående er uddrag fra skolebestyrelsens årsberetning. Følg dette link for at se hele skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.voel-skole.skoleintra.dk</p>
--------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Specielle skoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolebestyrelsens anbefalinger
<p>Ulvedalskolen</p>	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2009: www.ulvedal.skole.silkeborg.dk. Endnu engang har vi været igennem et skoleår, hvor vi har været tvunget til bruge vores resurser på at bearbejde udefrakommende krav om besparelser på skolens budget. Skolebestyrelsen har med udarbejdelsen af denne kvalitetsrapport gennemgået vore værdier og finder, at vi trods de store økonomiske udfordringer har opfyldt og stadig arbejder i retning af et helt udfyldt dialogspind i det omfang, det er muligt indenfor rammerne af Ulvedalskolens virke, at favne kommunens svageste og udsatte elever/ unge mennesker. Skolebestyrelsen vil gerne takke alle der har arbejdet for og støttet op omkring Ulvedalskolen.</p>
<p>Dybkær Specialskole</p>	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens referater mv. fra 2009/10: www.dybkærspecialskole.skoleintra.dk. Se under Skolebestyrelsen.</p>
<p>Silkeborg Ungdomsskole</p>	<p>Bestyrelsen ved Silkeborg Ungdomsskole forholder sig primært til de overordnede beslutninger vedr. skolens økonomi og omverden. Bestyrelsen ser med tilfredshed, at man politisk har besluttet at lægge mange typer af undervisning i ungdomsskolens regi. Dette giver en mangfoldighed, som de unge, skolen og et lokalt samfund har brug for i forbindelse med løsningen af opgaver også for unge, der er vanskelige at fastholde i et skoletilbud.</p>

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolelederens anbefalinger
Ans Skole	<p>Processen omkring Mulighedskataloget viser, at der ikke findes nemme løsninger, og at kommunens skoler er trængte. Skolelederen anbefaler, at Silkeborg skolevæsen i de kommende år vælger en retning, der følger mindst ét af de 2 nedenstående forslag:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. afprøver nye måder at tilrettelægge undervisningen på – f.eks. gennem mere IT i undervisningen. 2. Genovervejer skoledistrikter og struktur.
Balleskolen	<p>En langsigtet plan (5-10 år) for det kommunale skolevæsen med mere robuste skolestørrelser – der ikke i samme grad tumler med halve klasser og dermed flytning af ressourcer fra skoler med høje klassekvotienter til skoler med mindre! Som skoleleder ville det være rart at have et mere hensigtsmæssigt og langsigtet ressourceforløb!</p>
Bryrup Skole	<p>Bygge og anlægsområdet: Bryrup Skole har i indværende skoleår fået renoveret skolens elevtoiletter til en fantastisk standard. Desuden er håndværkerne nu næsten færdige med udskiftningen af skolens gamle tag til et flot skiffertag – bygningsmæssige forbedringer har afgjort en positiv indflydelse på skolens undervisningsmiljø – både for elever og skolens personale.</p> <p>Driftsmæssigt har skoleåret 2008/09 på Bryrup Skole været et meget turbulent år både pga. Silkeborg Kommunes økonomiske situation og det faktum, at det tidlige Børne- og Ungeudvalg valgte at vedtage en ny tildelingsmodel på skoleområdet. For Bryrup Skole betød det en besparelse på godt 6 % for kommende skoleår – andre skoler fik der imod stillet flere midler til rådighed.</p> <p>Jeg håber og tror fortsat på, at det nye Børne- og Ungeudvalg har viljen til at vedtage en ny tildelingsmodel, som giver kommunens skoler lige økonomiske vilkår, således at kommunens skolegængende børn kan få det samme kvalitative undervisningstilbud uafhængigt af skolens navn. Det er helt nødvendigt, at der sker en harmonisering af skolernes resurser lige nu og straks. Vigtigheden skyldes ikke mindst, at de store kommunale besparelser skal implementeres i budgetåret 2011.</p> <p>Jeg håber, at Skoleafdelingen kan finde økonomi til at opkvalificere kommunens lærere og pædagoger via fælleskommunale specialpædagogiske kurser, inden man vælger, at der skal kunne rummes flere specialklasselever i normalundervisningen. Jeg vurderer ikke, at flertallet af skolens pædagogiske personale pt. har tilstrækkelig viden eller erfaring inden for det specialpædagogiske felt – og så vil udslusning af specialklasselever til normalklassen bestemt ikke lykkes!</p> <p>Jeg håber ligeledes meget, at skolerne i forbindelse med en evt. indførelse af Facility Management i Silkeborg Kommune får lov til at beholde deres tekniske serviceledere i nuværende ansættelsesform.</p>
Buskelundskolen	<p>På Buskelundskolen arbejder vi på at svare på folkeskolens udfordringer og vi arbejder på at kunne lave en skole, der er endnu dygtigere til at skabe sammenhængskraft og rummelighed i det danske samfund, og samtidig højne det faglige niveau og forberede eleverne optimalt til at kunne gennemføre en Ungdomsuddannelse.</p> <p>Dette er en opgave for alle parter omkring folkeskolen, og anbefalingen fra os er derfor, at der <u>samarbejdes</u> målrettet og seriøst med dette på alle niveauer i vores kommune.</p> <p>En konkret anbefaling vil være at skabe større sammenhæng og dialog i vores kommune i forhold til folkeskolens udvikling. Dette samarbejde kan udspringe af kvalitetsrapporten, dens fokusområder og ved at skabe dialog mellem skolens hverdag og de politiske mål og rammer på nye og spændende måder.</p> <p>Buskelundskolen stiller sig gerne til rådighed i forhold til debat og åbenhed i forhold til ideer, resultater og udfordringer.</p>
Dybkærskolen	<p>Dialogspindene er et godt værktøj til interne evalueringer og udviklingsdialoger, der kan medvirke til at relatere den enkelte skole til det fælles skolevæsen. De 10 områder synes også at dække centrale felter i skolen og i skolevæsenet som helhed.</p> <p>Anbefalingen her fra Dybkærskolen vil derfor mere rette sig mod rammebetingelserne. Det anbefales kraftigt, at Byrådet sikrer, at der fortsat er økonomisk kapacitet til, at alle skoler kan løfte den basale driftsopgave med undervisning og fritidstilbud. Desuden skal alle skoler kunne udvikle sig. Fremtiden står ikke stille, det skal skolen heller ikke gøre, hvis den skal uddanne fremtidens børn og være attraktiv for fremtidens medarbejdere.</p>
Frisholm Skole	<p>De kommende års udfordringer bliver at skabe god skole for langt færre ressourcer.</p> <p>Vi skal have tid og ro til at tænke nye veje og nye miljøer, så motivationen bevares hos det pædagogiske personale og "børn stadig bliver til nogen og ikke kun til noget".</p> <p>Derfor er anbefalingen klar: Giv os mulighed for at udnytte vores beliggenhed og personalets kompetencer og til at lave den skole, vi vil have inden for de givne rammer.</p>
Funder Skole	<p>Dialogspindet Læringsmiljø, det fysiske miljø:</p> <p>Som det ses af ovenstående har personalet ved Funder Skole arbejdet meget med at skabe et godt læringsmiljø for vore børn. Det er imidlertid svært at leve op til dialogspindets krav 4: "De fysiske rammer er fleksible, så de understøtter mange forskellige måder at lære på".</p> <p>Jeg glædede mig over, at der i løbet 2008 var afsat økonomiske midler til arkitektfirmaet Friis & Moltke for at lave en moderniseringsplan for kommunens skoler. Jeg håber, at der politisk vilje til at følge op på planerne i et højt tempo.</p> <p>Funder Skole er i 1962 bygget som en 7-klases skole, og i hovedbygningen er klasselokalerne kun 48 m². Her undervises 7.-9. årgang. Dette medfører, at der ikke er mulighed for at anvende holddannelse som pædagogisk metode, og træning i projektarbejdsformen har svære betingelser. Vi mangler grupperum, fællesarealer, faglokaler. Vi har en pavillon til vore børn på mellemtrinnet - opsat i 1972 – der ikke lever op til kravene omkring en tidssvarende undervisning.</p> <p>Jeg anbefaler, at kommunalbestyrelsen hurtigst muligt skaber de fysiske rammer for undervisningen på Funder Skole, så vi kan leve op til kravene i folkeskoleloven og de flotte visioner, der er beskrevet i kommunens skolepolitik.</p> <p>Dialogspindet Rummelighed, inkluderende læringsmiljøer:</p> <p>Funder Skoles evne til at være inkluderende afhænger i høj grad af den tildelte ressource. Gentagne besparelser</p>

	<p>i 2007, 2008, 2009, 2010, og med det fremlagte udspil også for 2011 giver ikke skolen mulighed for at tage særligt hånd om elever, der kræver en særlig indsats.</p> <p>Jeg anbefaler derfor, at kommunens skoler sikres ressourcer, så timetalsplanen ligger væsentligt over vejledende minimums timetal, samt ressourcer til holddeling og to-lærerordninger. Kommunalbestyrelsen må ikke stramme grebet yderligere omkring undervisningsdelens kerneydelse – undervisning!</p>
Fårvang Skole	<p>Byrådet bør som minimum i sparetider sikre,</p> <ul style="list-style-type: none"> - at skolerne kan leve op til Skolepolitikken og Den sammenhængende Børne- og ungepolitik. - at den løbende opkvalificering af lærere og pædagoger holder trit med de udfordringer, skolen skal leve op til i forhold til at inkludere elever med meget forskelligartede problematikker <p>sådan, at vi fortsat kan bevare den gode trivsel og arbejdsglæde blandt medarbejderne.</p>
Gjern Skole	<p>Medarbejderne på skolerne arbejder engageret med pædagogisk udvikling på alle niveauer ud fra et ønske om at udføre arbejdet på bedst mulig vis. Dertil er der brug for ro omkring økonomi.</p> <p>Skolelederen anbefaler:</p> <ul style="list-style-type: none"> • at den i budgettet udmeldte økonomi ikke forringes ved indgriben udefra i løbet af skoleåret. • at man genovervejer reglen, at en elev med PPR-timer tager PPR-timer og 8 af skolens almindeligt normerede timer med sig ved flytning midt i et skoleår. Sker en sådan flytning midt i et skoleår, betyder det ikke alene en stor økonomisk byrde for en skole, det bliver også nødvendigt at afskedige og lave fagfordeling om midt i et skoleår. • at gennemsnitslønningerne opdateres, så de passer med virkeligheden i kommunen.
Gjessø Skole	<p>Dialogspindende viser desværre, ikke hvordan kortsigtede og fortsat forringede økonomiske vilkår påvirker skolesystemet. Ligeledes kan man heller ikke se, hvorledes de mange centralistiske krav påvirker skolerne og deres hverdag i negativ retning.</p> <p>Drivkraften på skolerne er ikke ovenfra kommende krav om det ene eller andet, men derimod personalets ønske om at udføre arbejdet bedst muligt og gerne på spændende og utraditionelle måder.</p> <p>Stop detaljstyringen, skab ro om budgetterne, så skaber vi den pædagogiske udvikling.</p>
Grauballe Skole	<p>Ambitionsniveauet for Silkeborg Kommunes ønsker til skolernes resultater/kvalitet bør justeres i forhold til den økonomi, der er til rådighed. Derfor bør Skolepolitikken og Den Sammenhængende Børne- og Ungepolitik justeres. Det handler om, at Grauballe Skoles medarbejdere skal have fornemmelsen af at kunne leve op til de krav, forældre, borgere og politikere stiller til dem i hverdagen.</p> <p>Man kan godt udvikle, samtidig med at man afvikler, så jeg anbefaler ligesom skolebestyrelsen, at det bliver mere tydeligt, hvad det fælles skolevæsen er. Hvad er det, vi skal være sammen om skolemæssigt i Silkeborg Kommune?</p>
Gødvadskolen	<p>Børne- og Ungeudvalget har ambitioner om at:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silkeborg skolevæsen skal være landets bedste • At skolerne lever op til skolepolitikken og Børne- og Ungepolitikken <p>For at disse mål bliver realistiske, må ressourcerne modsvare målene, dette er ikke tilfældet i øjeblikket.</p> <p>Dialogspindene viser medarbejdere og ledelse, der gerne vil leve op til målene og kriterierne.</p> <p>Børne- og Ungeudvalget må gå i dialog med skolerne – bestyrelser og ledelser – om en fremtidig skolestruktur og tildelingsmodel, der kan matche ressourcerne.</p> <p>Gødvadskolens bestyrelse, medarbejdere og ledelse kender udfordringerne og vil meget gerne drøfte, hvordan "fremtidens skole" skal se ud.</p>
Hvinningdalskolen	<p>Folkeskolen i Silkeborg er under et massivt pres begrundet i kommunens økonomiske situation. Vi konstaterer en skolestruktur, der er kostbar – og ser konsekvenserne af den, idet alle skoler er tvunget til at tage udgangspunkt i Undervisningsministeriets minimumstimeplan. Samtidig ser vi aktiviteter, der tidligere var en naturlig del af barnets skoleliv, forsvinde i besparelserprojekter.</p> <p>Det er nødvendigt, at der igangsættes en politisk diskussion om folkeskolens fremtid i Silkeborg. Vi er ved at tabe den på gulvet. Hvordan kan en skolestruktur se ud, hvordan kan vi organisere os ledelsesmæssigt og distriktsmæssigt? Hvordan kan den enkelte skole opbygges, så ressourcen anvendes anderledes og giver bedre resultater? Hvordan kan hele børn og ungeområdet tænkes sammen, hvordan kan specialundervisning tilrettelægges anderledes??</p> <p>Kort sagt – vi skal have gang i en værdi- og strukturdebat, der tør tage et innovativt udgangspunkt, hvor det vi gjorde er fortid – og hvor diskussionen starter med det, vi VIL gøre.</p>
Kjellerup Skole	<p>Fokus på kerneopgaverne</p> <p>Fokus på organisation og ledelse</p> <ul style="list-style-type: none"> • I en stor offentlig organisation, som Silkeborg Kommune er, er det en udfordring at skabe rammer, der af medarbejderne opleves som trygge og udviklende, og af borgerne opleves som en god service. Jeg tror, at uanset hvor effektive opgaveløsninger er, vil et system, der bygger på nærhed og som opleves overskueligt, give den enkelte medarbejder og borger større ansvarlighed og engagement. • Derfor mener jeg, at der bør være en overordnet drøftelse af om kommunen skal ledes og drives som en central styret virksomhed baseret først og fremmest på rammesætning og regelstyring - eller en decentral styret virksomhed, baseret på værdier. <p>Genovervej indkøbsaftaler</p> <ul style="list-style-type: none"> • Silkeborg kommune bliver vurderet meget lavt med hensyn til erhvervsvenlighed, hvilket uden tvivl skyldes flere forhold, men jeg vil foreslå, at der laves lokale indkøbsaftaler, der kan støtte det lokale erhvervsliv og dermed i sidste ende, Silkeborg Kommunes indtægtsgrundlag og forhold til erhvervslivet.
Kragelund Skole	<p>Det er en stor belastning for en skole, skolebestyrelse, ansatte, elever og lokalsamfund, gentagne gange at skulle forholde sig til skolens eksistens. Det anbefales at der arbejdes på en skolestruktur i Silkeborg som er gennemtænkt og langtidsholdbar.</p>
Langsøskolen	<p>Jeg deler som skoleleder skolebestyrelsens overstående holdninger omkring den fortsatte udvikling af vores skolevæsen. Det vil være hensigtsmæssigt at lave en omfangsrig driftsanalyse og koble denne med de politiske</p>

	<p>visioner for området, så vi får bedre overensstemmelse mellem udgiftsniveauet og det serviceniveau, vi ønsker at opretholde i vores samlede skolevæsen. Målet skal selvfølgelig være fortsat at bevare en høj faglig og pædagogisk kvalitet i vores skolevæsen, som kan bære skolen ind i fremtiden ikke mindst. Det kræver modige og visionære politikere, der sætter sig ud over lokalgeografiske særinteresser. Det flytter ikke Silkeborgs skolevæsen ind i fremtiden.</p> <p>Konkret i forhold til Langsøskolen mener jeg, at det er meget uheldigt, at Langsøskolen har et for lille skoledistrikt og dermed elevgrundlag. Det bør der gøres noget ved, så vi ikke har tomme lokaler stående i byens nyeste skole med tidssvarende bygninger.</p>
Linå Skole	Se Sejs Skoles kvalitetsrapport på www.sejs.skole.silkeborg.dk .
Resenbro Skole	Spindene taler meget for sig selv – men gennemsigtheden for den økonomi skolen har til rådighed ville være dejligt. At kunne give børnene/personalet gode læringsrum ville være dejligt.
Sejs Skole	For at fastholde de gode resultater og de høje ambitioner er det vigtigt, at skolerne i fremtiden bliver meget mere økonomisk bæredygtige og stabile end de usikre og skiftende vilkår skolerne arbejder under pt. Det er meget vanskeligt at langtidsplanlægge, når tildelingsmodeller og økonomisk ramme ændres så brat og radikalt så ofte. Hertil kommer, at den økonomiske ramme der stilles til rådighed i kommende budgetår og fremover kun giver mulighed for minimumsniveauer over en bred front med fare for, at de gode resultater lider skibbrud. Her tænker jeg på læsning, inklusion, integration og trivsel. Og selvfølgelig også de samlede faglige resultater.
Sjørsløv Skole	<p>Skolelederen vil anbefale Byrådet at fokusere på at skabe grundlag for, at skolerne i Silkeborg kan realisere værdierne og målene i Silkeborg Kommunes meget ambitiøse skolepolitik. Herunder også en anbefaling til at sikre de fornødne økonomiske og strukturelle rammer.</p> <p>Det er ikke befordrende for den fremtidige skoleudvikling, at skolens brugere og skolens personale gang på gang udsættes for besparelser, der skaber usikkerhed omkring skolens rammer. Derfor er anbefalingen, at der fremadrettet planlægges langsigtet og ud fra pædagogiske vurderinger. Normalundervisningen, specialundervisningen, "Silkeborg-modellen", SFO'en og klubområdet er konstant under risiko for besparelser og ofte flere gange om året.</p> <p>Der ønskes derfor en langt større overensstemmelse mellem mål og budgetter til gavn for skolerne og dermed for hele kommunen. Skab ro om budgetterne, så skaber vi den pædagogiske udvikling.</p> <p>Med den normeringsmodel, der ligger til grund for fordelingen af timer og penge til folkeskolerne i 2011, bliver det uhyre svært for rigtig mange skoler at undgå at komme under minimumstimetallet.</p> <p>Der bør vedtages en tildelingsmodel, der sikrer, at alle skoler har mulighed for at tilbyde en tidssvarende undervisning – uden samlæsning af klasser med op til 33 elever – fordelt på 2 forskellige årgange. Skolen kan ikke holde til hvert andet år at blive kastet ud i en offentlig debat om, hvorvidt der skal eller ikke skal - være en folkeskole i Sjørsløv.</p> <p>Kommunen må tage en langsigtet beslutning omkring den fremtidige skolestruktur og det fremtidige serviceniveau på skoleområdet, og beslutningen om den fremtidige struktur skal tages i tæt dialog med blandt andet skolebestyrelserne.</p>
Skæglærskolen	Skolevæsenet er nu så tæt på at være et minimum område, som det kan være, så der bør ske en tilpasning af resurser, skolepolitik og mål for Silkeborg kommunale skolevæsen. Det kniber alvorligt at overholde minimumkravene og fagenes mål sættes efter at eleverne modtager det vejledende timetal. Jeg frygter, at manglende resurser i form af lærerkræfter og undervisningsassistenter vil hæmme inklusionen og rummeligheden og true kvaliteten af vores undervisning.
Sorring Skole	Skolelederen anbefaler, at den nyværende tildelingsmodel revideres, så skolen fremover får tildelt økonomi ud fra antal klasser på skolen. <p>Sorring Skole ligger langt fra Silkeborg by, hvor mange kulturelle aktiviteter foregår. Skolelederen anbefaler, at der gives ekstra tilskud til bustransport til udkantsskoler, så eleverne i Sorring reelt får samme kulturelle tilbud som eleverne i midtbyen.</p>
Sølystskolen	I den økonomiske situation, som kommunen pt. befinder sig i, opfordres det politiske udvalg til at forholde sig til, hvilken standard kommunen fremadrettet ønsker. Det anbefales, at kommunens ambitionsniveau er, at alle elever får det vejledende timetal i fagene. Herefter kan der tages stilling til, hvilke strukturændringer det måtte betyde.
Thorning Skole	Thorning Skole er en skole, hvor vi er gode til at se muligheder frem for begrænsninger. Det vil vi helst kunne blive ved med, så vi kan fortsætte vores arbejde med at skabe den gode skole med nysgerrige og begejstrede børn, der vil lære en masse. Gennem en solid og god pædagogisk praksis er det vores mål at skabe en skole med specialafdeling, som tiltrækker elever på grund af skolens profil med faglighed og fællesskab. I vores forsøg på at arbejde inkluderende og anerkendende ser vi specialafdelingen som en vigtig faktor i det arbejde. I en tid med personalereduktioner finder jeg det vigtigt at bruge efteruddannelse som en god mulighed for at undgå drastiske fyringer.
Vestre Skole	I sidste års kvalitetsrapport kommenterede jeg tildelingsmodellen. Det må siges at være endnu mere aktuelt i år. De økonomiske rammer har givet et misforhold mellem timetildelingsmodellen og et dermed forventeligt normeringstal vedr. antal lærere, da der samtidig har været en mindre gennemsnitsløn, hvilket har medført en reduktion i antallet af ansatte. Dette har medført et udgangspunkt i Undervisningsministeriets minimumstimetal, som ikke harmonerer med de høje klassekvotienter. Herudover håber vi på en tildelingsmodel der tilgodeser fase 3 skoler samt tager højde for udfordringen ved at undervise i en klasse med 25 til 28 elever, som er virkeligheden i størsteparten af vores klasser. <p>Det anbefales desuden igen at skærpe indsatsen for, at vi bliver bedre til at forudsige budgetmæssige reguleringer. Samtidig anbefales det at udvikle økonomiske styringsredskaber, som er bedre til at rumme de økonomiske udsving, som kommer. Lønsumsstyringsprincippet giver tilsyneladende ikke umiddelbart svaret på udfordringerne.</p>
Vinderslev Skole	I en tid, hvor de økonomiske rammer for skolevæsenet bliver voldsomt forringede, er det meget nødvendigt at have fokus på at opretholde de demokratiske processer, som kan/skal være med til at skabe en fælles

	<p>forståelse for nødvendigheden af ændringerne. Ligeledes er det nødvendigt ikke at forringe de decentrale lederes kompetence. Fx er meget stramme og unødvendige (umulige at anvende i praksis) indkøbsaftaler til mere skade end gavn. Et andet eksempel er planerne om Facility Management, hvor en tværgående organisering af skolernes servicemedarbejdere vil forringe dagligdagen på skolerne i betydelig grad. På det pædagogiske område vil der være behov for at se på overgangen fra børnehave til skole. I nogle lokale områder vil der være en pædagogisk (og sikkert også økonomisk) gevinst ved et meget tættere samarbejde om pædagogik og personale. En fælles ledelse vil være afgørende. I samme forbindelse vil det være ønskeligt, hvis der bliver meget vide rammer for at anvende de ressourcer, som der stadig afsættes til indskolingsordningen. En "heldagsskole ordning", hvor pædagogerne kan være alene med en klasse på lige fod med lærerne, kan være med til at forlænge børnenes skoledag (ugentlige timetal), så nedskæringerne til minimumstimetallet ikke bliver så mærkbart. Problemet med forældrebetaling for nogle børn, men ikke alle, skal løses, hvis en sådan ordning skal kunne blive til virkelighed.</p>
Virklund Skole	<p>Det lokale valg af fokusområde indenfor Skolepolitikken er meget centralt. Heri ligger energien og det meningskabende. Det anbefales derfor, at den enkelte skoles valg i politikken løbetid styres af, hvad der lokalt giver mening og ikke af at skulle alle områder igennem.</p> <p>Videre anbefales det, at Byrådet ihukommer og efterlever den vigtige passus på side 3 i Skolepolitikken: "Rammerne: Byrådet etablerer indholdsmæssige, økonomiske samt fysiske rammer, som danner det nødvendige fundament for Den gode Skole."</p> <p>I de første år af Skolepolitikken levetid er det gået den forkerte vej: Afstanden mellem den politiske ambition for skolevæsenet og ressourcerne til at indfri den bliver større og større.</p> <p>På skolerne har vi fuldt tilstrækkeligt med udfordringer indenfor skolepolitikken fokusområder. En begrænsning af bevillingsmål/politisk fastsatte mål vil i en tid med reduktioner af både personale, ledelsestid og ressourcer i øvrigt være både klogt og velkomment.</p>
Voel Skole	<p>Skoleåret 2009/10 har været præget af besparelser på både skole og SFO. Udsigterne for fremtiden tegner til endnu større besparelser i det/de kommende skoleår. Det betyder, at Voel Skoles ressourcer reduceres markant, hvilket betyder, at elevernes timetal kommer på ministeriets minimumstimetal. Det er ikke befordrende for den fremtidige udvikling, at skolerne og skolens personale gang på gang udsættes for nedskæringer, der gør det svært at leve op til opstillede mål for fagene.</p> <p>I forbindelse med arbejdet med dialogspindene er det vanskeligt at leve op til spindet vedr. de fysiske rammer på Voel Skole. Kravet i spindet er: "De fysiske rammer er fleksible, så de understøtter mange forskellige måder at lære på." I forbindelse med læsning står der: "Skolens fysiske rum giver mulighed for ro og plads for børnenes individuelle læsning." Derudover har skolen pladsproblemer i forhold til det stigende elevtal samt behov for lokaler til etablering af klubtilbud pr. 1. januar 2011.</p> <p>Ud fra ovenstående har jeg følgende anbefalinger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der er behov for, at folkeskolerne tilføres flere ressourcer for at leve op til kravene i Folkeskoleloven. • For at udvikle skolerne i Silkeborg Kommune er der behov for, at skolernes personale får mulighed for kompetenceudvikling – det betyder, at der skal afsættes flere ressourcer til efteruddannelse af personalet. Sammenlignet med en privat virksomhed er midlerne til efteruddannelse og kurser særdeles små. • Gennem de senere år har udviklingen været præget af centralisering på en række områder – f.eks. rengøringsområdet – og der tales i øjeblikket om centralisering af ejendomsområdet. Anbefalingen er, at der i stedet decentraliseres, så den enkelte skole får større råderum. • Konkret i forhold til Voel Skole er anbefalingen, at der i løbet af 2011 afsættes midler til en udbygning af skolens lokaler med det formål at skabe sammenhæng mellem de pædagogiske tanker og de fysiske rammer samtidig med, at der bliver plads til det stigende elevtal samt udviklingen af SFO og klub.

Specielle skoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolelederens anbefalinger
Ulvedalskolen	<p>Hele den socialpædagogiske bistand udfordres, mest på grund af besparelser. Der er i skrivende stund en arbejdsgruppe, som arbejder med en ny struktur bl.a. inden for indsatsen over for elever med store sociale og emotionelle vanskeligheder - Ulvedalskolens målgruppe.</p> <p>Der tænkes i inklusionstanker, hvor kompetencen centrerer i et hovedcenter – et inklusionscenter, tilknyttet en normalskole.</p> <p>Den tænkning er rigtig fin, men jeg opfordrer til, at man indretter den nye struktur i så tilpas et tempo, at man:</p> <ul style="list-style-type: none"> • fastholder kompetencen hos personalet, • at eleverne får deres egen enhed, deres egen skolegård • at personalet får tid til at etablere en ny og fælles faglig kultur og sprog. <p>Inklusionstænkningen er rigtig god, men har sine begrænsninger. På Ulvedalskolen inkluderer vi i det omfang, det kan lade sig gøre. Det vil være naivt at tro, at den pågældende normalskole kan rumme at inkludere alle de elever, som måtte være parat til en delvis inklusion. Derfor bliver vi i et vist omfang nødt til at sprede eleverne ud på flere skoler – dvs. transportere. I så fald er der ikke stor forskel på det Ulvedalskolen er i dag.</p> <p>Vi skal spare på transporten, derfor må centret naturligvis ligge centralt i kommunen. Umiddelbart er der ikke en oplagt bygningsmasse, som kan give eleverne egne lokaler og skolegård.</p> <p>Faren er, at hvis vi kun skaber ugennemtænkte forandringer, fordi vi skal spare, kan vi meget vel stå tilbage med et meget dårligere produkt, som i sidste ende bliver en udgift og ikke mindst til skade for de mest truede elever i kommunen.</p> <p>Ulvedalskolens personale har gennem ni år opbygget en stor faglig kompetence, som vi skal passe på, i bestræbelserne på at spare. Ligeledes har vi en hel unik placering, med de muligheder for fysiske udfoldelser, som vore elever har så meget brug for.</p> <p>Inspireret af Steen Hildebrandt vil jeg foreslå, at vi starter langsomt op, og derefter sætter tempoet ned, og tænker os om.</p>
Dybkær Specialskole	<p>Dybkær Specialskoles anbefalinger omfatter især følgende områder:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vi anbefaler, at dialogspind rettes til og bliver så fleksibelt, at det i endnu højere grad tager hensyn til behovene for den vidtgående specialundervisning. • Vi anbefaler, at Silkeborg Kommune sætter sig det klare mål at blive centrum i Danmark for udvikling af det specialpædagogiske felt. Silkeborg skal vise hvordan kommunaliseringen af amtstilbud resulterer i øget mulighed for videnflow mellem den højst specialiserede specialundervisning og almenundervisningen, samt hvordan et samarbejde mellem kommuner om den vidtgående specialundervisning kan lykkes. <p>Derfor er det Dybkær Specialskoles anbefaling at:</p> <p>Silkeborg skal være uddannelsesby for den vidtgående specialundervisning.</p> <p>Med et lærerseminarium i byen er der optimale muligheder for at få et uddannelsesmiljø, hvor det er Silkeborg, man tager til, hvis man som lærer (og evt. pædagog på sigt?) vil være med til at præge og udvikle det specialpædagogiske område.</p> <p>Dybkær Specialskole vil på baggrund af anbefalingerne arbejde intenst på, at der fremover etableres et tæt samarbejde mellem Læreruddannelsen i Silkeborg (VIA UC) og Dybkær Specialskole, så teori og praksis kan blive to sider af samme sag.</p> <p>Skal Silkeborg lykkes med at være uddannelsescentrum inden for det specialpædagogiske felt i forhold til børn og unge med særlige behov, og skal Silkeborg lykkes i bestræbelserne på at etablere et samarbejde med kommunerne omkring os, er det en forudsætning, at Dybkær Specialskole, Skoleafdelingen og politikerne arbejder sammen, da ingen af parterne vil kunne løse opgaven selv.</p> <p>Dybkær Specialskoles vision om "Søhøjlandet" – Uddannelses- og Videnscenter (SUV) er vores bud på, hvordan det kunne blive fremover.</p> <p>Dette forslag lægger vi meget gerne ind som et konkret bud i debatten om udvikling af skolevæsenet i Silkeborg Kommune.</p>
Silkeborg Ungdomsskole	<p>Det danske skolevæsen står i disse år overfor en stor udfordring med at finde nye veje. Inklusion og opmærksomhed på, at alle børn uanset forudsætninger skal have mulighed for at udvikle deres kompetencer, stiller nye og store krav til det samlede skolevæsen. Samtidig sættes vi alle under et massivt pres på grund af Silkeborg Kommunes økonomiske situation.</p> <p>Hvis vi skal lykkes med opgaven, har vi brug for at sætte alle bolde i spil – tænke innovativt – i fællesskab. Vi har brug for en ny værdi- og strukturdebat.</p>

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolebestyrelsens udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport
<p>Ans Skole 19. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen og lokaludvalget på Ans skole tager udkastet til efterretning, men finder det meget uheldigt, at man skal tage stilling til en kvalitetsrapport, hvor anbefalinger og kommunal opfølgning vedr. kvalitetsrapport 2008/09 endnu ikke er skrevet. Vi anerkender, at det er en stor opgave at uddrage anbefalinger, men det er et væsentligt argument for at lave en samlet kvalitetsrapport. Den øvrige del af rapporten virker gennemarbejdet og samler de enkelte skolers input. Skoleafdelingens konstateringer virker underbyggede, og vi er glade for at de videregiver skolernes bekymringer om de økonomiske rammer</p>
<p>Balleskolen</p>	<p>-</p>
<p>Bryrup Skole</p>	<p>-</p>
<p>Buskelundskolen</p>	<p>-</p>
<p>Dybkærskolen</p>	<p>-</p>
<p>Frisholm Skole</p>	<p>-</p>
<p>Funder Skole 22. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Funder Skole har hæftet sig ved, at en lang række skolebestyrelser er meget bekymrede for, om det i fremtiden bliver muligt at efterleve det høje ambitionsniveau fra den kommunale skolepolitik i den daglige praksis. Vi vil derfor opfordre til, at dette misforhold ændres, så ambitioner og tildeling hænger sammen. Kvaliteten, målt i forhold til de parametre, der er opstillet i kvalitetsrapporten, viser på de fleste områder et niveau, der ligger over middel. Vi må således konkludere, at skolevæsenet takket være dygtige medarbejdere, får meget ud af det beløb, der bruges på undervisning. Dette også vurderet ud fra den kendsgerning, at Silkeborg Kommune ligger blandt de kommuner med de laveste udgifter pr elev – og under landsgennemsnittet. Vi vil ud fra udsagnene fra de enkelte skolebestyrelser opfordre til, at skolepolitikens ambitionsniveau tilpasses den nye økonomiske virkelighed med budget 2011. Kvaliteten i undervisningen må nødvendigvis blive mindre, når der spares 65 mill. Hvis vi frem ser over en 5-årig periode med det nuværende udgiftsniveau giver det os bange anelser for kvaliteten. Vi må imidlertid også glæde os over, at der set ud over hele kommunen mange steder arbejdes flot med at forbedre kvaliteten i forhold til den eksisterende kvalitet. Spindene er tilsyneladende blevet et godt dialogværktøj for udvikling og fokus på de enkelte skoler. Vi kan dog være bekymrede for, hvordan et hårdt arbejdende personale skal kunne fastholde arbejdsglæde, mod og kræfter til i fremtiden at udvikle vores skolevæsen til gavn for vores børn.</p>
<p>Fårvang Skole 23. november 2010</p>	<p>Silkeborg Kommunes Skolepolitik og Børne- og Ungepolitik udtrykker et kvalitetsniveau, vi kan være tilfredse med. Bestyrelsen ved Fårvang Skole er dog bekymret for, om der fortsat kan skabes harmoni mellem ambitioner og virkeligheden – om der er overensstemmelse mellem mål og midler. Kommunalbestyrelsen bør arbejde for at sikre et tilstrækkeligt økonomisk grundlag for at ambitionerne kan opfyldes, således at skolevæsenet kan forblive en attraktiv arbejdsplads og sikre, at vores børn også i fremtiden kan være glade for at gå i skole og få fuld udbytte af deres skolegang. Rapportens anbefalinger både fra skolebestyrelserne og skolelederne bør nærlæses.</p>
<p>Gjern Skole 8. november 2010</p>	<p>Tak for kvalitetsrapporten. Den enkelte skoles kvalitetsrapport er et godt dialogredskab til evaluering og til udvælgelse af nye indsatsområder. Den kommunale kvalitetsrapport giver skolebestyrelsen et hurtigt overblik over, hvad der lægges vægt på mere generelt på skolerne. Vi vil samtidig gerne opfordre kommunen til at udvide kvalitetsrapporten med yderligere et dialogspind. Det nye dialogspind skal sætte fokus på skolens forhold til verden rundt om skolen. Vi vil finde det nyttigt også at kunne definere og kvalitetssikre en række indsatsområder i forhold til skolens eksterne relationer og samarbejdspartnere. Her tænker vi bl.a. på forvaltningen, overbygningskolen i området, lokalsamfundet m.m. Vi deltager selvfølgelig meget gerne i formuleringen af et sådan nyt dialogspind.</p>
<p>Gjessø Skole</p>	<p>-</p>
<p>Grauballe Skole 22. november 2010</p>	<p>Lad os slå det fast med det samme – skolebestyrelsen og skolens ledelse er tilfredse med kvalitetsrapporten som redskab til at sikre pædagogisk udvikling på Grauballe Skole. Fordelen er at der via spindene skabes et visuelt overblik over status på skolepolitikens 10 områder og vores skoles ønsker til den fremtidige udvikling. Vi ser gerne at Kvalitetsrapporten og Institutionsaftalen smelter sammen. Det vil betyde at vi som skole både ser tilbage og frem i den samme rapport. Det giver mening for os.</p>
<p>Gødvadskolen 22. november 2010</p>	<p>Bestyrelsen for Gødvadskolen konstaterer at konklusioner og anbefalinger mangler. Vi skal derfor atter påpege vanskeligheden med at udarbejde et høringssvar på en kvalitetsrapport, der ikke er fuldstændig. Arbejdet med rapporten og dialogspindene er fortsat et godt værktøj til at beskrive skolens kvalitetsniveau, og endvidere medvirkende til at skabe en fælles forståelse af begreber i det pædagogiske arbejde på skolen. De samlede kommunale spind for hvert fokusområde viser en tilfredsstillende kvalitet ud fra de opstillede indikatorer. Spindet om rummelighed tegner dog et pænerø billede af virkeligheden sammenholdt med den virkelighed skolerne oplever. Vi kan anbefale, at der arbejdes en skærpelse af indikatorerne, så der tegnes et mere reelt billede af kvaliteten. Ligesom sidste år må vi gøre opmærksom på, at der mangler sammenhæng mellem visionerne og de ressourcer, der tildeles skolerne. I 2011 frygter vi meget for kvaliteten i Silkeborgs skoler, når op til 110 medarbejdere i skolevæsenet påtænkes afskediget. Som skolebestyrelse har vi en interesse i at få skolevæsenets tilbagemelding til den enkelte skole i forhold til kvalitetsrapporten, så vi sikrer, at der skabes sammenhæng mellem Skolevæsenets mål for kvaliteten og indsatsområderne på den enkelte skole. Vi glæder os derfor over muligheden for dialog med skoleafdelingens udviklingssektion i forbindelse med årets institutionsaftale. Vi finder skolebestyrelsernes og skoleledernes anbefalinger særdeles relevante. De betænkeligheder, der gives udtryk for, bestyrker faren for en lavere kvalitet i Silkeborgs skoler. Denne negative udviklingstendens kan øges drastisk med især de planlagte masseafskedigelser, der ikke kun berører den direkte undervisning af eleverne, men også den tid der skal bruges på at kvalificere skolens personale til de voksende udfordringer, den står overfor. Dialogen, der skal medvirke til at afbalancere forholdet mellem mål og ressourcer, vil være særdeles vigtig og en stor udfordring i 2011.</p>

<p>Hvinningdalskolen 19. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen tager kvalitetsrapporten til efterretning. Den interessante del af kvalitetsrapporten skal findes i de anbefalinger der kommer fra skolebestyrelserne og skoleledelserne. Vi skal derfor opfordre det politiske niveau til at nærlæse siderne 10 til 14 i rapporten, hvor man bl.a. kan læse:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Der skal sikre sammenhæng mellem skolepolitik og resurser. • Forsvarligt økonomisk grundlag for folkeskolen. • Vi har behov for hjælp! • Vi længes efter rammer og muligheder for udvikling. • Tildelingsmodellen skal laves om. • Der skal tænkes skolestruktur og skoleorganisation. • Hvilket skolevæsen ønsker kommunen sig? • Der skal investeres i bygningsmassen • Lønsumstyring er ikke svaret. • Massivt pres pga. økonomisk situation. • Overensstemmelse mellem udgiftsniveau og forventet serviceniveau. • Sammenhæng mellem politisk ambition og resurser til skolen. <p>Der ligger et massivt politisk problem i forhold til at løse de nævnte problemstillinger – som kun repræsenterer en lille del af de problemer kvalitetsrapporten beskriver! Der bør beskrives en politisk målsætning, der sikrer tilstrækkelig økonomi til at drive en STÆRK folkeskole i Silkeborg Kommune! Det fortjener børn, forældre og medarbejdere!</p>
<p>Kjellerup Skole 12. november 2010</p>	<p>Generelt er det skolebestyrelsens opfattelse, at det er meget svært at forholde sig til den samlede kvalitetsrapport for Silkeborg Kommunes folkeskoler. Rapporten virker troværdig og gennemarbejdet, men det er svært at se, hvad en sammenfatning og gennemsnitsvurdering kan bruges til. Vi er helt klar over, at der er et formelt krav om, at der laves en samlet kvalitetsrapport, men det kan godt opleves som et meget stort og ressourcetrækvende arbejde, der kan bruges til meget lidt, og vi er lidt betænkelige ved hvilken opfattelse af de enkelte skoler og det samlede skolevæsen politikerne sidder tilbage med, når de har læst kvalitetsrapporten. Generelt er det vores erfaring, at selvom spindene visuelt giver et overskueligt billede, er man nødt til at læse alle pindene alligevel, og dermed er en stor del af det, vi oplever som meningen med spindene vel forsvundet. Vi oplever også, at det lokale arbejde med kvalitetsrapporten fylder for meget i forhold til udbyttet, men her er det dog meningsfuldt og vedkommende, da det fører til drøftelser omkring kommunens og skolens værdigrundlag og praksis. Måske ville det være en god ide at udfordre den enkelte skole ved at lade hver skole udforme sin egen kvalitetsrapport, hvor status i forhold til skolepolitikken stadig er en væsentlig del af rapporten og simpelthen lade sammenskrivningen være de enkelte skolars rapporter.</p>
<p>Kragelund Skole</p>	<p>-</p>
<p>Langsøskolen</p>	<p>-</p>
<p>Resenbro Skole 22. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Resenbro skole, har ikke nogle faglige bemærkninger til kvalitetsrapporten. Vi har nu gennem flere omgange været gennem skolelukningsprogrammer, derfor er det vigtigt for os at fortælle, at vi efterhånden føler os overset, i forhold til renoveringer og mulige udviklingsmuligheder. Vi føler efterhånden at vi er skolen man bare kan tilsidesætte. Skolen arbejder intens og meget tjenestevilligt på at give ca. 1800 borgere og deres børn et rigtig godt tilbud. Kære politikere vi mangler opbakning.</p>
<p>Sejs/Linå Skole</p>	<p>-</p>
<p>Sjørslev Skole 8. november 2010</p>	<p>Bestyrelsen på Sjørslev Skole har taget indholdet af Den Kommunale Kvalitetsrapport til efterretning. Bestyrelsen mener, at det især er arbejdet med den enkelte skoles egen kvalitetsrapport, der kan bruges konstruktivt på skolen, Det er sværere at se, hvad de "sammenbragte spind" fra alle kommunens skoler, kan bruges til.</p>
<p>Skægkærskolen</p>	<p>-</p>
<p>Sorring Skole</p>	<p>-</p>
<p>Sølystskolen</p>	<p>-</p>
<p>Thorning Skole</p>	<p>-</p>
<p>Vestre Skole</p>	<p>-</p>
<p>Vinderslev Skole</p>	<p>-</p>
<p>Virklund Skole</p>	<p>-</p>
<p>Voel Skole 5. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Voel Skole har drøftet udkastet til kvalitetsrapport for 2009/10 på møde den 27. oktober. Ved drøftelsen tog skolebestyrelsen udgangspunkt i sætningen på side 3, hvor der står: "Kvalitetsrapporten skal være det vigtigste dialog- og styringsredskab mellem skoleafdelingen, skoler, skolebestyrelser og politikere." Det er naturligvis et flot og visionært mål, men skolebestyrelsens vurdering er, at rapporten kun på få områder lever op til ovennævnte målbeskrivelse. Hvorfor denne vurdering? Rapporten indeholder en række udsagn samt anbefalinger fra kommunens skolebestyrelser og skoleledere, men der mangler konkrete konklusioner af anbefalingerne i forhold til en videreudvikling af det kommunale skolevæsen. Det vil være af afgørende betydning, at der sker en prioritering – eventuelt over år – af de fremsendte anbefalinger. På side 15 er der en overskrift, der hedder: "Kommunal opfølgning vedr. kvalitetsrapporten for skoleåret 2008/09." Skolebestyrelsen mangler vurderinger af de anbefalingerne, der blev formuleret i den sidste kvalitetsrapport. Når målet med en kvalitetsrapport er, at den skal være et væsentligt styringsredskab i udvikling af kommunens skolevæsen, bør der som et minimum være en klar beskrivelse af fremtidige handlinger/konklusioner på skolernes anbefalinger samt en evaluering af anbefalingerne fra sidste års rapport. Derfor foreslår skolebestyrelsen, at der bliver en ny høringsrunde, hvor disse to områder er beskrevet. Skolebestyrelsen mener, at den grafiske fremstilling i dialogspindene giver en god synlighed af status på</p>

	<p>skoleområdet i Silkeborg Kommune. De ti områder er også dækkende for beskrivelsen af arbejdet på skolerne. Derfor foreslår skolebestyrelsen, at der arbejdes videre med modellen – måske på en måde, hvor udsagnene på de enkelte områder bliver formuleret så "den gode skole" i højere grad kan måles på skolens resultater – selv om det kan være en svær opgave. En af måderne at udvikle områderne på kunne være at forvaltningen lavede kvalitative undersøgelser blandt skolernes forældre.</p>
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Specielle skoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolebestyrelsens udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport
Ulvedalskolen	-
Dybkær Specialskole	-
Silkeborg Ungdomsskole	-

Der er i alt modtaget udtalelser fra 11 skoler.

Kort kommentar vedr. udtalelserne fra Ans Skole, Gødvadskolen og Voel Skole, som alle problematiserer fraværet af Skoleafdelingens anbefalinger i det udkast til kommunal kvalitetsrapport, som har været sendt til udtalelse i skolebestyrelserne den 15. oktober-22. november 2010:

I henhold til bekendtgørelse nr. 162 af den 22. februar 2007 skal skolebestyrelserne have mulighed for at udtale sig om kvalitetsrapportens indhold. Dette skal foregå for at sikre, at skolebestyrelserne, inden den kommunale kvalitetsrapport foreligger til Byrådets godkendelse, kan se, at deres synspunkter indgår i kvalitetsrapporten. Rapporten er således til udtalelse og ikke til høring.

Silkeborg Kommunes specialskoler

Dybkær Specialskole

Skolen har i skoleåret 2009/10 arbejdet videre med at finde en både visionær og fremtids sikret løsning på de bygningsmæssige behov. Arbejdet har taget udgangspunkt i et udarbejdet visionspapir. Skolen har grundlæggende fokus på et helhedsorienteret tilbud til eleverne, "Det gode skoleliv". Dette gode skoleliv omfatter både de sociale, de personlige og de faglige kompetencer, og ser på elevernes samlede skoledag fra klokken 6 morgen til efter aftenklubben. Den anerkendende pædagogik, totalkommunikation (individuel tilrettelagt kommunikation) og tværfaglighed i hele personalegruppen er fundamentet. Resultaterne af dette indsatsområde bliver evalueret og beskrevet i 2010.

Skolens ledelse, bestyrelse og personale har en vision, der hedder: "Søhøjlandet – Uddannelses- og Videnscenter" (SUV). Dette tænkes at bestå af Dybkær Specialskole (undervisning, SFO og aftenklub), et "Sleep-over" med botræning og overnatninger, en 3-årig særlig tilrettelagt ungdomsuddannelse og et videnshus, der skal være rammen for viden og opgaver, både internt og eksternt. Arbejdet med denne fremtidsvision foregår i samarbejde med forskellige eksterne parter. Skolen vil i fremtiden udvikle dialogspind, der særligt retter sig mod de elever, der er skolens målgruppe. *Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag D, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag E.*

Silkeborg Ungdomsskole

Skolen har i 2009/10 haft et særligt fokus på skolepolitikens fokusområder Organisation og Forpligtende fællesskaber. Der er arbejdet med at revidere skolens værdigrundlag. I slutningen af skoleåret 2009/10 er der igangsat et udviklingsforløb for skolens ledelsesteam. Et vigtigt organisatorisk arbejde for en skole med mange ledere.

Overordnet arbejdes der også næste skoleår med at opfylde den overordnede mission og vision: "Silkeborg Ungdomsskole skal være kraft- og videnscenter for og om de 14-18-årige i Silkeborg Kommune. Det er Silkeborg Ungdomsskoles vision, at der med udgangspunkt i den enkelte unges forudsætninger gives et undervisnings- og fritidstilbud, som på kompetent faglig og kreativ vis understøtter den unges hele udvikling."

I heltidsundervisningen lykkes det særdeles godt at skabe inkluderende undervisningsmiljøer, hvor de unge oplever og tager del i udviklende og meningsfulde fællesskaber.

Skolen har behov for at revidere sit værdigrundlag. Derfor arbejdes der videre med en proces, der vil danne grundlag for en debat om mission, vision og værdier blandt det pædagogiske personale i alle skolens afdelinger.

Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag D, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag E.

Ulvedalskolen

Skolens fokus har også i 2009/10 været udvidet specialpædagogisk bistand. Skolens elever er ofte ikke alderssvarende fagligt og har store adfærds-, kontakt- og trivselsproblemer. Af denne grund har skolen svært ved at arbejde med de kommunale dialogspind, da disse er udarbejdet i forhold til normalskolen. Spindene viser derfor ikke det fokus, der er på skolen for at skabe overskuelige og trygge rammer for læring både fagligt og socialt.

Skolen lægger meget vægt på læsning, har blandt andet læsebånd, og eleverne har flere dansktimer end i normalskolen. Udgangspunktet for skolens undervisning er Fælles Mål, og den pædagogiske praksis har fokus på den enkelte elevs sociale kompetencer og er styret af den aktuelle elevgruppes sammensætning.

Skolen arbejder meget med at ændre institutionen fra at være en behandlingsinstitution med familiebehandling til at være en heldagsskole, hvor fokus kun er på børnene. Dette arbejde har fyldt meget, også på grund af reduceret økonomi.

Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag D, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag E.

Silkeborg Kommunes folkeskoler og deres hjemmesideadresser

Ans Skole*	www.ansskole.skoleintra.dk
Balleskolen*	www.balleskolen.silkeborg.dk
Bryrup Skole*	www.bryrup-skole.dk
Buskelundskolen*	www.buskelundskolen.silkeborg.dk
Dybkærskolen*	www.dybkaerskolen.silkeborg.dk
Frisholm Skole*	www.frisholm-skole.dk
Funder Skole*	www.funder.skole.silkeborg.dk
Fårvang Skole*	www.faarvangskole.dk
Gjern Skole	www.gjernskole.dk
Gjessø Skole	www.gjessoe-skole.dk
Grauballe Skole	www.grauballeskole.dk
Gødvadskolen	www.goedvadskolen.silkeborg.dk
Hvinningdalskolen*	www.hvinningdalskolen.silkeborg.dk
Kjellerup Skole*	www.kjellerupskole.dk
Kragelund Skole	www.kragelund.skole.silkeborg.dk
Langsøskolen*	www.langsoeskolen.silkeborg.dk
Linå Skole	www.linaa.skole.skoleintra.dk
Resenbro Skole	www.resenbro.skole.silkeborg.dk
Sejs Skole*	www.sejs.skole.silkeborg.dk
Sjørslev Skole	www.sjorslevskole.dk
Skægkærskolen*	www.skaegkaerskolen.silkeborg.dk
Sorring Skole	www.sorringskole.skoleintra.dk
Sølystskolen*	www.soelyst-skolen.skoleintra.dk
Thorning Skole*	www.thorningskole.dk
Vestre Skole*	www.vestre.skole.silkeborg.dk
Vinderslev Skole	www.vinderslevskole.dk
Virklund Skole*	www.virklund.skole.silkeborg.dk
Voel Skole	www.voelskole.skoleintra.dk

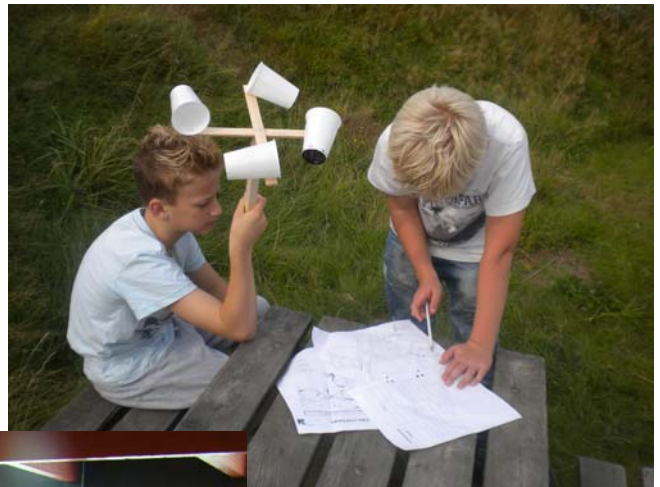
* Skolen er en overbygningsskole, dvs. den har 7.-9. årgang og dermed afgangsprøver.

En direkte tilgang til samtlige folkeskolars grundoplysninger, hvor der findes sammenlignelige oplysninger om bl.a. skolernes værdigrundlag, kan ske via www.brugerinformation.dk: Vælg Sammenlign Folkeskoler. Skriv skolens navn i feltet Andet, søg (der kan søges på adresse). Markér skolen og klik Vælg. Klik på Sammenlign.



< Potterup, Sorring Skole

>
Vind
og
vand,
Voel
Skole



< Vi byder velkommen til vores nye skoleleder Keld - den 1. marts 2010 Ans Skole

Bryrup Skole

Sjorslev Skole



God læselyst!

Billederne på denne side er fra skolernes kvalitetsrapporter for skoleåret 2009/10.

Skoleafdelingen, den 30. november 2010