

Kvalitetsrapport

Silkeborg Kommunale Skolevæsen
Skoleåret 2009-10



November 2010

Kvalitetsrapport 2009/10 for Silkeborg Kommunes folkeskoler

Indholdsfortegnelse

Kvalitetsrapport 2009/10 for Silkeborg Kommunes folkeskoler.....	2
Indholdsfortegnelse	2
Forord	3
Om kvalitetsrapporten	3
Skolepolitikken	3
Dialogspind	4
Forsøgsarbejde med kvalitetsrapporten.....	4
Denne kvalitetsrapport	5
Om skolernes kvalitetsrapporter	6
Væsentligt for skolerne.....	6
Fremtidig udvikling	6
Skoleledernes samlede vurderinger af skoleåret 2009/10	6
Bemærkninger vedrørende rammebetingelser (se bilag A)	7
Skolernes dialogspind – pædagogiske processer.....	8
Skolernes resultater (se bilag B og C)	9
Specielt om tosprogede elevers resultater	11
Skolebestyrelsernes anbefalinger (se bilag D)	11
Skoleledernes anbefalinger (se bilag E).....	13
Kommunal opfølgning vedr. kvalitetsrapporten for skoleåret 2008/09	15
Skoleafdelingens konstateringer vedr. skoleåret 2009/10.....	16
Klagesager: Klager over kommunen til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning samt klager til byrådet	17
Skoleafdelingens anbefalinger til skoleåret 2010/11	17
Bilagsoversigt	17
Dialogspind for Silkeborg Kommunes folkeskoler.....	18
Dialogspind – baggrund og forklaring	18
Fokusområde 1: Skole-hjem samarbejde	19
Fokusområde 2: Læringsmiljø.....	20
Fokusområde 3: Udvikling af faglighed.....	21
Fokusområde 4: Læsning.....	22
Fokusområde 5: Forpligtende fællesskaber	23
Fokusområde 6: Rummelighed	24
Fokusområde 7: Sammenhæng	25
Fokusområde 8: Organisation.....	26
Fokusområde 9: Netværk	27
Fokusområde 10: Politisk indsatsområde.....	28

Denne kommunale kvalitetsrapport indeholder billeder fra skolernes hverdag:

Forsidebilledet er fra Grauballe Skole.

Side 3: Bryrup Skole. Side 6: Sorring Skole. Side 9: Sjørslev Skole. Side 12: Voel Skole. Side 14: Fårvang Skole.

Forord

Folkeskolelovens § 40a fordrer, at Byrådet en gang årligt skal lade udarbejde en kvalitetsrapport, der beskriver skolernes og skolevæsenets kvalitet på en række beskrevne områder. Rapporten skal således beskrive og vurdere skolernes faglige niveau og de tiltag, der kommunalt og på de enkelte skoler er gjort for at fastholde og skabe forbedringer af kvaliteten.

Regeringen har givet alle kommuner mulighed for på forsøgsbasis at blive fritaget for nogle af de gældende statslige og lokale regler. Målsætningen for dette ministerielle initiativ er at fremme afbureaukratisering og sikre mere tid til varetagelse af institutionernes kerneydelser. Overordnet kaldes dette Udfordringsretten for kommunerne.

Silkeborg Kommune har søgt udfordringsretten og fået bevilget dispensation for bestemmelserne i § 7, Rammebetingelser i bekendtgørelsen om anvendelse af kvalitetsrapporter og handleplaner i Byrådenes arbejde med evaluering og kvalitetsudvikling af folkeskolen, bekendtgørelse nr. 162 af 22. februar 2007.

Kommunens kvalitetsrapport for kommunens folkeskoler indeholder derfor skolernes og Skoleafdelingens vurderinger af, hvordan kvaliteten er på de 10 fokusområder, der udgør Silkeborg Kommunes Skolepolitik – Den gode skole i Silkeborg. Dispensationen for bestemmelserne i § 40a er forlænget frem til den 31. juli 2013.

Rapporten skal give Byrådet mulighed for at varetage sit tilsyn med kommunens skoler. Rapporten skal desuden bidrage til at fremme dialogen og systematisere det løbende samarbejde om evaluering og kvalitetsudvikling mellem aktørerne i det kommunale skolevæsen – herunder tage stilling til det faglige niveau.

*Skoleafdelingen v/Helle Præsius Busk og ekstern konsulent Karl Aage Baarstrøm
Silkeborg Kommune, den 30. november 2010*

Om kvalitetsrapporten

Silkeborg Kommune har fået dispensation for bestemmelserne i § 40a om en række forhold vedrørende rammebetingelser. Med dispensationen ønsker Silkeborg Kommune at udvikle indholdet af kommunens og skolernes kvalitetsrapport, så der skabes størst mulig sammenhæng mellem indholdet i kvalitetsrapporten, kommunens sammenhængende Børne- og Ungepolitik samt Skolepolitikken.

Skolepolitikken

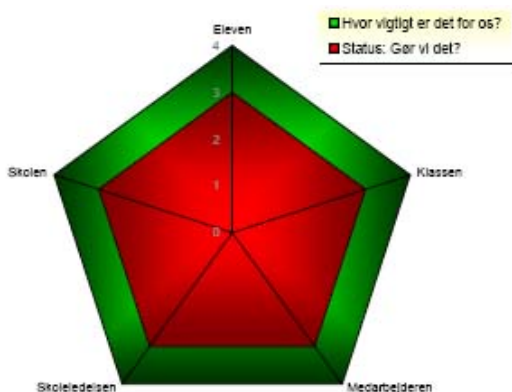
Skolepolitikken angiver, hvad der er kendetegnende for "Den gode skole i Silkeborg" og er udmøntet i følgende 10 fokusområder:

1. Skole-hjem samarbejde
2. Læringsmiljø
3. Udvikling af faglighed
4. Læsning
5. Forpligtende fællesskaber
6. Rummelighed
7. Sammenhæng
8. Organisation
9. Netværk
10. Politisk indsatsområde (varierer årligt)



For hvert fokusområde beskriver Skolepolitikken i kort form, hvilke temaer fokusområdet omfatter. Herefter er der kommunalt fastsatte fordringer til skolerne om, hvad de skal arbejde med. Med den valgte form for opbygning og indhold i kvalitetsrapporten har Silkeborg Kommune ønsket at gøre denne til et væsentligt udviklings- og dialogredskab for varetagelse af det kommunalpolitiske ansvar for folkeskolen i kommunen.

Dialogspind



For hvert fokusområde er der udarbejdet et dialogspind. Det er et system med kvalitetsindikatorer, hvor kvaliteten indenfor fokusområdet kan angives, så det visuelt giver et indtryk af den oplevede kvalitet på i alt 51 væsentlige temaer indenfor skolepolitikens 10 fokusområder. Skolernes arbejde med vurdering af skolens aktuelle kvalitetsstatus bliver til i en dialog mellem relevante medarbejdere på skolen.

Samtidig med at man på skolen arbejder med at finde frem til skolens aktuelle kvalitetsstatus, vurderer man ligeledes, hvor vigtigt temaet er for skolen netop nu.

Når skolerne er færdige med deres vurderinger, udfylder de dialogspindet sådan, at det med rødt er angivet, hvad skolen faktisk gør på området. Skolens vurdering af, hvor vigtigt området er, udfyldes i det samme spind med grønt. På den måde er det muligt i samme spind både at se, hvor vigtigt temaerne er for skolen, og i hvilken udstrækning de faktisk gør det, de finder vigtigt.

Disse dialogspind gør det enkelt og overskueligt for både ansatte, skolebestyrelser, Skoleafdelingen og Byrådet at få et billede af såvel den enkelte skoles kvalitet og udviklingsmuligheder som et billede af kvaliteten af kvaliteten i det samlede skolevæsen.

Forsøgsarbejde med kvalitetsrapporten

Den bevilgede tidsperiode for forsøgsarbejdet med kvalitetsrapporten i Silkeborg Kommune dækker skoleårene 2008/09, 2009/10 og 2010/11. Herefter skal resultaterne af forsøgsarbejdet evalueres med henblik på eventuelle forbedringer i de sidste to år, som dispensationen er forlænget til. Der er opstillet følgende mål:

- Kvalitetsrapporten skal være det vigtigste dialog- og styringsredskab mellem Skoleafdelingen, skoler, skolebestyrelser og politikere.
- Kvalitetsrapporten skal være politikernes vigtigste dialog- og styringsredskab i drøftelser om skolernes udvikling.
- Kvalitetsrapporten skal være skoleledernes styringsredskab i forhold til skolens udvikling.
- Kvalitetsrapporten skal være et væsentligt udgangspunkt for den interne dialog på den enkelte skole om skolens udvikling.
- Kvalitetsrapporten skal synliggøre sammenhængen mellem politiske mål (Skolepolitikken) og handlinger, der skal gennemføres i henhold til de mål, der er opstillet i institutionsaftalen.

I forsøgsperioden foretages evalueringer, der har til hensigt at vurdere, hvordan der arbejdes med kvalitetsrapporten, og i hvilken grad de opstillede mål er nået.

Denne kvalitetsrapport

Årets kvalitetsrapport omfatter skoleåret 2009/10 og er den anden i forsøgsperioden. Den indeholder beskrivelser og vurderinger i henhold til den dispensation, som Silkeborg Kommune er bevilget frem til 2013.

Rapporten bygger på skolernes indsendte kvalitetsrapporter, der indeholder udfyldte dialogspind med skolelederens bemærkninger til arbejdet med skolepolitikens 10 fokusområder. Dialogspindene udtrykker skolens vurdering af kvaliteten på alle fokusområder. Disse vurderinger bygger på selvevaluering, hvori også indgår dokumentation for vurderingen. Derudover er der uddybende bemærkninger på en række områder. Her har skolelederen forholdt sig til, hvad der har været væsentligt for skoleåret 2009/10. Der er ligeledes bemærkninger om fremtidig udvikling samt en samlet vurdering af skolens arbejde og resultater i skoleåret.

Arbejdet med dialogspind er kommenteret, ligesom skolelederen har haft mulighed for at kommentere de rammebetingelser, der fortsat er en del af kvalitetsrapporten. Endelig indeholder hver enkelt skoles kvalitetsrapport afsnit, hvor skoleledere og skolebestyrelsen kommer med anbefalinger til politikerne.

Skolernes indsendte kvalitetsrapporter gør det muligt at give en tilfredsstillende beskrivelse og vurdering af kvaliteten i skolevæsenet på de punkter, der indgår i rapporten. Kvalitetsrapporten har som elektroniske bilag alle folkeskolernes kvalitetsrapporter. I Bilag H er der en oversigt over de enkelte skolers hjemmesider, hvor skolens egen kvalitetsrapport kan ses under Om skolen > Kvalitetsrapport.

Skoleafdelingen repræsenteret ved bl.a. Skoleafdelingens ledelse og en tilknyttet ekstern konsulent har udarbejdet dialogspindene på side 18-28 i denne kommunale kvalitetsrapport. Vurderingen, der ligger til grund for spindene, bygger på skolernes dialogspind og oplysninger i skolernes kvalitetsrapporter, skolebestyrelsers og skolelederens vurderinger og anbefalinger. Desuden indgår læseresultater for alle skoler samt resultater fra de nationale faglige test og afgangskarakterer.

Dialogspindene i denne rapport er således ikke et udtryk for et gennemsnit af alle skolers dialogspind, men er en kvalitativ vurdering af status på skoleområdet i Silkeborg Kommune og af vigtigheden af de enkelte fokusområder netop i dette skoleår.

Silkeborg Kommune har i henhold til Udfordringsretten fået dispensation fra en række af de rammebetingelser, der er beskrevet i folkeskolelovens § 40a. Oplysninger om elevplaner mm., der er omfattet af dispensationen, findes indeholdt i dialogspindene. Oplysninger om elev/lærer kvotient og undervisningens andel af den samlede arbejdstid for lærerne findes i som de sidste to kolonner i Bilag A, skolernes rammebetingelser.

Der har været afholdt nationale test i skoleåret 2009/10. Testene omfatter: Dansk/læsning i 2., 4., 6. og 8. klasse, matematik i 3. og 6. klasse, engelsk i 7. klasse, fysik/kemi i 8. klasse samt geografi i 8. klasse. Skolernes resultater i disse test samt resultaterne i de gennemførte læseprøver i 1. og 2. klasse indgår i Skoleafdelingens vurdering af det faglige niveau i folkeskolen i Silkeborg Kommune. I denne vurdering af den faglige kvalitet indgår også resultaterne af de afholdte afgangsprøver i maj/juni måned 2010. Læseresultaterne kan ses i bilag B. Oplysninger om resultater ved afgangsprøver kan ses på den enkelte skoles hjemmeside.

Om skolernes kvalitetsrapporter

Væsentligt for skolerne

Skolerne anfører i deres kvalitetsrapporter samlet set rigtig mange temaer, som har været væsentlige for arbejdet i skoleåret 2009/10. De hyppigst forekommende temaer er (i parentes er angivet antallet af skoler, som specifikt angiver at have haft fokus på temaet):

- Faglighed herunder læsning (15)
- Læringsmiljø herunder anvendelse af IT i undervisningen og læringsbegreb/-grundlag (11)
- Understøttelse af elever (bl.a. KRAP, AKT og LP-modellen), sundhed og undervisningens organisering (11)
- Forpligtende fællesskaber herunder også trivsel, elevmedindflydelse og rummelighed (11)
- Skole-hjem samarbejde (8)

Bemærkninger for den enkelte skole kan læses på skolens hjemmeside.

Fremtidig udvikling

Skolerne har gennem de seneste år haft meget fokus på skole-hjem samarbejde. Dette fokus har givet gode resultater. Derfor er det naturligt, at antallet af skoler med særligt fokus på dette område falder i skoleåret 2010/11. Også skolernes indsats i forhold til børnenes læsning har i de senere år været stor. Her fortsættes indsatsen på 11 skoler, så der på en del skoler arbejdes med læsning i alle fag og gennem hele skoleforløbet. Der anvendes med succes såkaldte læsebånd, hvor børnene læser et fastsat antal minutter hver dag. Et antal skoler følger indsatsen i læsning op med udarbejdelse af politikker for læsning. Set i forhold til det, skolerne oplyser som det vigtigste i skoleåret 2009/10, ser det således ud (i parentes er angivet antallet af skoler, som specifikt vil arbejde med området):

- Faglighed herunder også læsning (16)
- Læringsmiljø herunder anvendelse af IT i undervisningen og læringsbegreb/-grundlag (13)
- Understøttelse af elever, sundhed og undervisningens organisering (12)
- Forpligtende fællesskaber herunder også trivsel, elevmedindflydelse og rummelighed (8)
- Skole-hjem samarbejde (3)

Der vil i skoleåret 2010/11 derudover blandt andet blive arbejdet med at indarbejde klubben i skoleregii. Fire skoler nævner dette som et specifikt indsatsområde. Funder Skole vil arbejde med udvikling af innovationskompetencer og fastholde et højt fagligt niveau. Thorning, Ans og Langsøskolen vil arbejde med integration af elever fra specialklasser/specialscole til distriktskole. Skolesamarbejdet mellem Vinderslev og Sjørsløv skoler videreudvikles, udvikling af ny organisering af undervisningen i aldersintegrerede grupper/hold på Buskelundskolen fortsættes ud fra en Vision 2014, og udvikling af det nye kompetencecenter for sproglig, social og kulturel integration på Sølystskolen fortsættes ligeledes. Dybkærskolen udvikler frem til januar 2014 sin profil og kvalitet både hvad angår pædagogisk grundlag, pædagogisk struktur, samarbejdsrelationer og økonomisk struktur. Der vil desuden blive arbejdet med internationalisering, Mini PC'ere, Cooperative Learning, pædagogisk ledelse og ledelsessparring, ligesom de skoler, der er med i Silkeborg Kommunes 3-årige sundhedsprojekt, målrettet vil arbejde med sundhed. Bemærkninger for den enkelte skole kan læses på skolens hjemmeside.

Skoleledernes samlede vurderinger af skoleåret 2009/10

Skolernes ledere udtrykker sig positivt om deres skoles arbejde i skoleåret 2009/10. Dette konstateres blandt andet i disse udvalgte repræsentative bemærkninger fra skolernes kvalitetsrapporter:



- Generelt god indsats – lykkedes at holde fokus på opgaver og muligheder trods opmærksomhed på nedskæringer. (Kjellerup)
- Resultater er tilfredsstillende trods stram økonomi og gamle lokaler. (Vestre)
- Undervisningen udvikles og teamarbejdet er slået helt igennem. Alle ser, at det nytter at samarbejde. (Skægkær)
- Skolens resultater må betegnes som værende tilfredsstillende med udgangspunkt i de omvæltninger, skolen befinder sig i. (Sølyst)
- Skolen har præsteret meget flot og bredt, set i forhold til den kommunale skolepolitik. (Funder)
- Den samlede vurdering er en skole i god udvikling. På baggrund af arbejdet med dialogspindene kan vi se, at vi er på rette vej. (Ans)
- Året har været et godt og udbytterigt år for skolen. (Thorning)
- Der arbejdes konstruktivt med skoleudvikling med den ramme og retning, som skolepolitikken sætter. Det fokuserede arbejde med lokalt valgte fokusområder giver mening og resultater. (Virklund og Sjørslev)
- Skoleåret har været præget af mange tiltag og et meget engageret personale. (Frisholm)
- Der bliver arbejdet målrettet med de områder, som vi udvælger som indsatsområder, og resultaterne er derfor gode og til gavn for elevernes læring. (Vinderslev)
- Et godt skoleår. Nået de resultater, vi ønskede. (Gjern)
- Flot arbejde med læsning, inklusion, trivsel og samarbejde på mange niveauer. Glade og tilfredse børn og forældre. Medarbejdere trives godt. (Sejs)
- Et stort og engageret arbejde. Skolens hverdag med undervisning, pasning og læring i alle skolens mangfoldige læringsrum har en rigtig god kvalitet. (Buskelund)
- Skolen har et højt kvalitetsniveau trods udfordringen med manglende kvadratmeter. Dygtige og udviklingsorienterede lærere og pædagoger, der tænker positivt og anerkendende. God forældreopbakning. (Gødvad)
- Skolen er inde i en meget positiv udvikling. Dygtige lærere og pædagoger. (Sorring)

Skoleledere omtaler også faktorer, der hæmmer en optimal skoleudvikling. De udvalgte bemærkninger er repræsentative:

- Stor opgave i at få økonomien til at hænge sammen. Og så mangler vi reovering. (Resenbro)
- Bekymret omkring fagligheden ved samlæsning af klasser/fag – hvordan med store hold? (Kragelund)
- Samlet udvikling været præget af de udmeldte kommunale besparelser. Trods dette: Dagligdag, undervisning og udvikling præget af engagerede lærere. (Voel)
- Den dårligere økonomi gør nytænkning nødvendig for at kunne give eleverne et kvalificeret tilbud. Udvalg nedsat. (Bryrup)
- Tiltagende stram økonomi og oplevelse af færre muligheder og større opgaver. (Fårvang)

Alle skoleledernes bemærkninger kan læses på de enkelte skolers hjemmeside.

Bemærkninger vedrørende rammebetingelser (se bilag A)

Skoler med en forholdsvis lav undervisningsprocent har forklaringer på dette forhold. Typisk handler det f.eks. om, at skoler med specialklasser har medregnet dette i opgørelsen, eller det handler om et merforbrug til uddannelse af personale. Nedenfor enkelte eksempler.

- Undervisningsprocent er 33,5. Tallet er incl. centerafdelingerne, der er vokset. (Ans)
- Høje klassekvotienter og særdeles effektiv udnyttelse af lærernes arbejdskraft. Forstår ikke den officielle udregning af lærernes undervisningstid ud af den arbejdstid? Mine tal er højere. (Gjessø)

- Kommunens højeste undervisningsandel af totaltid – glædeligt og som vi planlægger. Maksimal tid til undervisning. (Thorning)
- Elev/lærer på 13,4 og lærernes undervisningsandel på 37,7 %. (Funder)
- Undervisningsandel af totaltid: Vi ligger under, hvilket muligvis skyldes, at vi sætter forholdsvis høje timetal af til andre funktioner uden for undervisningstiden for nogle få lærere, IT-vejledning, skolebibliotek o. lign. (Kjellerup)

Tallene for elev/lærer ratio påvirkes også af specialklasser eller svingende klassekvotienter. Skolerne beskriver dette således:

- Dybkærskolen har en relativt lav lærer/elev ratio – det vil sige, at der er forholdsvist få elever pr. lærer regnet ud som et gennemsnit for hele skolen. Bag tallene gemmer der sig det forhold, at Dybkærskolen har nogle meget svingende klassekvotienter (antal elever pr. klasse). I 2009/10 svingede klassestørrelserne fra 12 til 28. (Dybkærskolen)
- Elev/lærer kvotient er ikke påfaldende, men i nærheden af gennemsnittet. (Kjellerup)
- Elev/lærer kvotient er vi i top – 15 elever pr. lærer. (Vestre)
- Skolen vil kunne optimere driften ved at være på en matrikel. Klassekvotient og dermed elev/lærer kvotient vil blive højere. (Sølyst)

Skolerne kommenterer også besværlighederne med at skabe gode timetal og optimal undervisning for eleverne.

- Skolen kom i en presset økonomisk situation, fordi forudsætningerne for planlægning hen over året blev ændret af kommunen. Det er særdeles vigtigt, at skolen også langsigtet kan planlægge i tillid til, at de udmeldte rammer holder. (Vinderslev)
- Holddelinger er kraftigt skåret ned. (Vestre)
- Fremadrettet bekymring over hævet elev-lærer-ratio uden mulighed for at hæve undervisningsprocenter. (Sejs)
- Tæt på minimumstimetallet. (Vestre)

Alle skolernes bemærkninger vedrørende rammebetingelser kan læses på de enkelte skolers hjemmeside.

Skolernes dialogspind – pædagogiske processer

Skolerne udtrykker generelt stor tilfredshed med at arbejde med dialogspindene. Man oplever en god evalueringsproces i de dialoger, der ligger forud for selve fastsættelsen af skolens kvalitetsniveau. Denne tilfredshed deles med skolebestyrelserne. De fleste skoler udtrykker også, at arbejdet med dialogspindene tydeligt viser, hvordan kvaliteten er på skolen indenfor Skolepolitikens fokusområder. Arbejdet med spindene giver god mening og der skabes klarhed over, hvad skolen fremadrettet skal arbejde med, og hvad man ikke vil prioritere. Der opleves generelt en god sammenhæng mellem Skolepolitikens fastsættelse af rammer og retning og arbejdet med kvalitetsrapporten.

I dialogen omkring fokusområdet Læsning indgår resultater af skolernes obligatoriske læseprøver i 1. og 2. klasse. Opmærksomheden omkring børnenes standpunkt i læsning er stor. Når resultaterne ikke opleves som tilfredsstillende, peger skolen selv på, hvilke initiativer, der skal tages, for at rette op på situationen. Skoleafdelingens læsekonsulenter indgår i et tæt samarbejde med skolernes læsevejledere og lærere omkring en forstærket læseindsats. En målrettet og forøget læseindsats aftales i forbindelse med dialogen omkring indgåelse af institutionsaftale for 2011.

Det er ikke muligt for skolerne at gå i dybden i dialogen om alle 10 spind, hvilket heller ikke har været hensigten. Det er derimod hensigten, at den enkelte skoles dialogspind bliver til i en intern dialog på skolen. Dette er i stor udstrækning sket på de fokusområder, som skolen har udvalgt som deres særlige indsatsområder.

Nogle skoler peger på, at progressionen i enkelte dialogspind er problematisk, idet der savnes kvalitative nuancer. Der gøres ligeledes opmærksom på, at Skolepolitikens 10 fokusområder ikke beskriver skolens samlede kvalitet, men kun dele af den.

Nedenstående få udvalgte eksempler er repræsentative for skolernes bemærkninger:

- Dialogspindene fastholder aktivt skolens arbejde med Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik og Skolepolitikken. (Hvinningdal)
- Dialogspindene er medvirkende til at nuancere indsatsen på indsatsområderne. (Balle)
- Skolens overordnede udfordringer afspejler sig fint i dialogspindene. (Sølyst)
- Dialogen om spindene har været udviklende for skolen og givet os et klarere billede af vores udviklingspotentialer. (Langsø)
- Dialogspindene giver fortsat mening ... Værktøjet er godt, og brugen bliver lettere for hver gang. (Virklund)
- Dialogspindene og Skolepolitikken bliver en naturlig del af de pædagogiske processer. (Frisholm)
- De ti dialogspind giver et tilfredsstillende billede af skolens kvalitet og medvirker til en mere præcis differentiering af skolepolitikens enkelte fokusområder. (Sjørsløv)
- De 10 dialogspind viser en skole, som er i bevægelse, men som også holder fast i gode og velfungerende værdier og principper. (Vinderslev)
- Tilfredsstillende billede, gode debatter og selvransagelse og prioritering af opgaver. (Gjern)
- Spindene er et godt afsæt til drøftelser om skolens virke. (Skolebestyrelse Fårvang)
- Spindene fungerer som et fint redskab til evaluering og bevidstgørelse, men mangler efter min vurdering kvalitative nuancer. (Dybkær)
- Generelt svage på dokumentationsdelen – forsigtige med at udarbejde principper og retningslinjer. (Kjellerup)
- Progressionen passer ikke altid til vores virkelighed. (Fårvang)
- Vanskeligt at beskrive spind, der skal rumme hovedskole, SFO, specialklasser og en Knast. (Langsø)
- Vi gør i dagligdagen mange af tingene i praksis, men vi har svært ved at udfylde spindene, så de viser det rette billede, da skolen i enighed med skolebestyrelsen ikke altid har skriftligheden med. (Bryrup)

Alle skolernes bemærkninger kan læses på de enkelte skolers hjemmeside.

Skolernes resultater (se bilag B og C)

Læsning i 1. og 2. klasse

Læseresultaterne ved læseprøverne i 1. og 2. klasserne (bilag B) viser en fastholdelse af det samlede læseresultat fra sidste år. En af årsagerne er skolernes målrettede arbejde med bl.a. læsebånd (faste daglige perioder med læsning for alle børn). Uddannelse af læsevejledere og deres arbejde på skolerne har i samarbejde med lærernes og skolernes fokus på læsning gjort det muligt at opretholde det gode niveau.

Der har i skolevæsenet været et særligt fokus på læsning (Skolepolitikens fokusområde 4). Dette fokus fastholdes, og der arbejdes på en fortsat forbedring. Der er med hensyn til læse-



starten i indskolingen aftalt opfølgning på de skoler, der har et sådant behov. Skoler med svage læseresultater er opmærksomme på situationen og vil blive støttet i deres målrettede indsats af Skoleafdelingens læsekonsulenter.

Nationale test

Det forventede nationale gennemsnit i de nationale test er efter oplysning den 13. oktober 2010 følgende (Silkeborg Kommunes gennemsnit fremgår i parentes):

	2. klasse	3. klasse	4. klasse	6. klasse	7. klasse	8. klasse
Dansk/læsning	50 (56)		50 (53)	50 (54)		50 (53)
Matematik		50 (53)		50 (54)		
Engelsk					50 (50)	
Fysik/kemi						50 (55)
Geografi						50 (57)

Det endelige nationale gennemsnit foreligger dags dato (den 13. oktober 2010) ikke, men forventes ikke at rykke sig.

Dansk/læsning: Folkeskolerne i Silkeborg Kommune ligger samlet set resultatmæssigt i alle disse test over eller noget over det forventede nationale gennemsnit.

Matematik: Folkeskolerne i Silkeborg Kommune ligger også her samlet set resultatmæssigt over eller noget over det forventede nationale gennemsnit.

Engelsk: Folkeskolerne i Silkeborg Kommune ligger på det forventede nationale gennemsnit.

Fysik/kemi: Folkeskolerne i Silkeborg Kommune ligger her samlet set noget over det forventede nationale gennemsnit.

Geografi: Folkeskolerne i Silkeborg Kommune ligger her samlet set noget over det forventede nationale gennemsnit.

Afgangsprøveresultater

Afgangsprøveresultaterne er samlet set tilfredsstillende. Kommunens skoler har gennemsnitligt et højt karakterniveau i fagene biolog, geografi, færdighedsregning, problemløsning og projektopgaven. Her er der 7-15 skoler, der har et karaktergennemsnit over 8. En skole har valgt at lade elever gå til prøve i fri selvvalgt opgave, og her er karakterniveauet meget højt. Karaktergennemsnit mellem 6 og 8 er fine og her ligger hovedparten af resten af karaktergennemsnittene.

Nogle skoler (4-7 skoler) har et karaktergennemsnit i fagene tysk, fysik/kemi, skriftlig fremsstilling og læsning, der er under 6. Det vil indgå i Skoleafdelingens overvejelser i hvilken udstrækning, der er behov for et samlet fagligt løft i form af efteruddannelse eller lignende inden for disse faglige områder.

Skolernes karaktergennemsnit ved afgangsprøver kan ses på de enkelte skoler egen hjemmeside.

Opgørelse af tilmelding til Ungdomsuddannelserne i 2010 for alle skoler i UU Silkeborg (bilag C) viser meget flotte tal.

Skolernes faglige resultater vurderes på grundlag af ovenstående og ud fra skolernes egne meldinger i deres kvalitetsrapporter til at være tilfredsstillende. Skoler med behov for medspil i bestræbelserne på at opnå bedre faglige resultater vil blive bistået af Skoleafdelingen. Dette vil blive aftalt i forbindelse med indgåelse af institutionsaftaler for 2011.

Specielt om tosprogede elevers resultater

Det er kendetegnende for resultaterne af årets afgangsprøver, at de tosprogede elever har klaret sig lige så godt som elever med dansk som modersmål i mundtlig dansk og mundtlig matematik.

I de skriftlige prøver i dansk og matematik ligger tosprogede elever ca. 1 procentpoint under elever med dansk som modersmål.

I engelsk skriftligt og mundtligt har tosprogede elever i gennemsnit klaret sig bedre end elever med dansk som modersmål.

Gennemsnit for prøveresultater (alle aflagte prøver):

	Elever med dansk som modersmål	Tosprogede
Skoleåret 2009/10	6,5	6,0

Ovenstående konstateringer er gjort med baggrund i Sølystskolens afgangsprøveresultater (ca. halvdelen af de tosprogede afgangselever i skolevæsenet i 2009/10).

Skolebestyrelsernes anbefalinger (se bilag D)

Skolebestyrelserne udtrykker bekymring for skolernes muligheder for at opretholde er god kvalitet i undervisningen. Bekymringen skyldes de store besparelser, der på grund af kommunens dårlige økonomi gennemføres i skolevæsenet. Mange bestyrelser anbefaler, at Byrådet tilføjer skoleområdet tilstrækkelige midler til, at skolerne kvalitetsmæssigt kan leve op til de flotte visioner og høje mål, der fremgår af Skolepolitikken. Der efterspørges holdninger til og debat om en lang række forudsætninger for driften og udviklingen af fremtidens gode skolevæsen, som det hedder i anbefalingerne fra Langsøskolen. Drøftelserne kunne derudover handle om værdier og visioner for folkeskolen i kommunen, som det udtrykkes i anbefalingerne fra Hvinningdalskolen. Skolebestyrelsernes anbefalinger om dette tema kan illustreres ved nedenstående repræsentative udsagn:

- Skolebestyrelsen ved Dybkærskolen anbefaler, at Silkeborg Kommune fastholder sine mål og visioner og prioriterer midler hertil. I modsat fald må Byrådet revurdere målene for Silkeborg Kommunes skolepolitik, så der er overensstemmelse mellem mål og midler. De nuværende visioner er helt urealistiske med de midler, Silkeborg Kommune prioriterer at anvende på folkeskolerne. (Dybkærskolen)
- At kommunalbestyrelsen arbejder på at sikre et forsvarligt økonomisk grundlag for folkeskolerne i Silkeborg Kommune. (Vestre)
- Vi kan ikke få øje på, hvordan vi med nuværende midler kan leve op til de mål og krav, som fremsættes kommunalt. Vi forventer, at tildelingen til skoleområdet derfor øges. (Skægkær)
- Vi er trængte. Vi har behov for hjælp! Hjælp fra modige politikere, der tør træffe beslutninger, der sikrer, at det også i fremtiden vil være meningsfyldt at tale om kvalitet og ikke mindst kvalitetsudvikling. (Funder)
- Vi anbefaler, at Byrådet holder fokus på at styrke Børne- og Ungeområdet, og at det planlagte budget stemmer overens med de visioner og målsætninger, kommunen har for skolerne via Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik og Skolepolitikken. (Ans)
- Vi er meget bekymret for kvaliteten i folkeskolerne i Silkeborg Kommune på baggrund af både nuværende og kommende besparelser. (Frisholm)
- Skolebestyrelsen ser meget gerne, at intentionerne i Skolepolitikken får lov til – og mulighed for – at udvikle sig. Hertil kræves bl.a. at kommunalbestyrelsen stiller de nødvendige rammer til rådighed. (Vinderslev)

- Vi oplever, at kravene til skolens indsats til stadighed stiger. Dette er i åbenlys modstrid med de fortsatte besparelser på skoleområdet i kommunen. Vi vil derfor bede Børne- og Ungeudvalget om at medvirke til at udpege de områder, som fremover skal nedprioriteres i forhold til de begrænsede resurser. (Gødvad)
- Vi længes efter rammer og muligheder for udvikling frem for nedskæringer. (Voel)

Nogle bestyrelser finder, at den nye tildelingsmodel ikke stiller alle skoler lige, hvad angår mulighederne for at drive en ordentlig kvalitativ skole. Det anbefales således af flere bestyrelser,



at tildelingsmodellen revurderes. En enkelt bestyrelse finder dog, at tildelingsmodellen bør bevares. Bestyrelsernes synspunkter kan udtrykkes således:

- Amputerende nedskæringer er en kæmpe udfordring. Skolens u hensigtsmæssige elevtal på adskillige årgange rammes af tildelingsmodellen. Modellen sikrer ikke, at børn får ensartede undervisningstilbud på Silkeborgs skoler. Tildelingsmodellen skal laves om. (Funder)

Der skal laves en ny tildelingsmodel, som giver alle børn ensartede undervisningstilbud, uanset hvilken skole de går på. Det kunne være en model, hvor man tildeler på baggrund af både antallet af klasser og antallet af elever. (Bryrup)

En del bestyrelser anbefaler, at der politisk tages stilling til, hvordan en kommende og bæredygtig skolestruktur skal se ud. For de skoler, der i skoleåret var lukningstruede, er det afgørende, at det politisk afklares, hvordan de skal se sig i et kommende skolebillede i kommunen. Også store skolers bestyrelser ønsker en skolestrukturdebat og efterfølgende politisk handlekraft. Nogle af bestyrelsernes synspunkter fremgår af nedenstående:

- Opfordring til at reorganisere skolevæsenet ud fra en politisk garanti for, at de nødvendige og helt sikkert kontroversielle beslutninger bliver truffet. Bestyrelsen deltager gerne i dette arbejde. (Langsø)
- Der er behov for, at der tænkes såvel skolestruktur som skoleorganisation. (Hvinningdal)
- Der skal tilvejebringes en skolestruktur og en tildelingsmodel, der sikrer, at alle de skoler, der fra politisk hold ønskes i kommunen, tilgodeses. Der skal være sammenhæng mellem skolestruktur og tildelingsmodel. (Funder)
- Lad os få lov til at udvikle videre på vores folkeskole, vi er parate til at bruge nye veje, lad os få den debat om hvilket skolevæsen, kommunen ønsker. (Thorning)
- Revurdering af Skolepolitikken og ny debat om skolestrukturen. (Gødvad)

I forbindelse med nedskæringer i rammen for at drive skole anfører nogle bestyrelser, at dette vil påvirke skolernes muligheder for at rumme et stigende antal børn med særlige behov negativt. Mange skoler savner også fysisk plads til at kunne rumme flere elever og give dem en tidssvarende undervisning. Moderniseringer er et ønske fra flere sider.

- Besparelser i normal- og specialundervisningen og øgede krav om rummelighed og faglighed hænger bare ikke sammen. (Vestre)
- Bestyrelsen finder, at det vil gå ud over inkluderingen og muligheden for at sende robuste, kreative, vidende og dannede unge ud i verden. Skolen er ikke bygget til at have store hold, så større holdstørrelser vil gå ud over elevernes arbejdsmiljø. (Frisholm)

- Der skal investeres i bygningsmassen, så man kan skabe fysiske muligheder for samlæsning på tværs af klasser mm. (Bryrup)
- Vi anbefaler, at der afsættes økonomiske midler til modernisering af kommunens folkeskoler, så de fysiske rammer er tidssvarende og giver de bedste rammer for trivsel og indlæring. (Ans)
- Det er dejligt at se skolens dialogspind og resultater. Vi vil dog bede om at få skolen renoveret. (Resenbro)
- Bestyrelsen pointerer vigtigheden af en beslutning om, hvor skolen skal samles, og at der følger midler med til modernisering. (Sølyst)

Skolebestyrelserne peger udover ovenstående på temaer som betænkelighed ved øget centralisering (Vinderslev), fokus på kerneydelsen (Balle), efter-/videreuddannelse (Thorning), vigtigheden af, at skolen ligger tæt på hjemmet (Sjorslev) og valg af "fyrtårne" i det fælles skolevæsen (Grauballe). Alle skolebestyrelsernes anbefalinger kan læses i bilag D.

Skoleledernes anbefalinger (se bilag E)

Skolelederne er på mange måder i overensstemmelse med deres skolebestyrelser, hvad angår anbefalinger. Deres generelle anbefaling til politikerne er, at der skal være overensstemmelse mellem de mål, der sættes for skolevæsenets kvalitet, og de midler, der afsættes til opnåelse af målene. Nogle repræsentative anbefalinger lyder således:

- Det anbefales kraftigt, at Byrådet sikrer, at der fortsat er økonomisk kapacitet til, at alle skoler kan løfte den basale driftsopgave med undervisning og fritidstilbud. Desuden skal alle skoler kunne udvikle sig. (Dybkær)
- At skolerne kan leve op til Skole- og sammenhængende Børne- og Ungepolitik. (Fårvang)
- Udvikle økonomiske styringsredskaber, som er bedre til at rumme de økonomiske udsving. Lønsumsstyring er åbenbart ikke svaret. (Vestre)
- Der bør ske en tilpasning af resurser, skolepolitik og mål for Silkeborg Kommunale skolevæsen. (Skægkær)
- Folkeskolen i Silkeborg er under massivt pres pga. den økonomiske situation. (Hvinningdal)
- En langsigtet plan (5-10 år) for det kommunale skolevæsen med mere robuste skolestørrelser – der ikke i samme grad tumler med halve klasser og dermed flytning af resurser fra skoler med høje klassekvotienter til skoler med mindre. (Balle)
- Det politiske udvalg opfordres til at forholde sig til, hvilken standard kommunen fremadrettet ønsker. (Sølyst)
- Det vil være hensigtsmæssigt at lave en omfangsrig driftsanalyse og koble denne med de politiske visioner for området, så vi får bedre overensstemmelse mellem udgiftsniveauet og det serviceniveau, vi ønsker at opretholde i vores samlede skolevæsen. (Langsø)
- Jeg anbefaler, at kommunalbestyrelsen hurtigst muligt skaber de fysiske rammer for undervisningen, så vi kan leve op til kravene i folkeskoleloven og de flotte visioner, der er beskrevet i kommunens skolepolitik (Læringsmiljø). (Funder)
- Det anbefales, at byrådet ihukommer en vigtig passus på side 3 i Skolepolitikken om rammerne. I de første år af Skolepolitikken levetid er det gået den forkerte vej: Afstanden mellem den politiske ambition for skolevæsenet og resurserne til at indfri den bliver større og større. (Virklund)
- At skabe langt større overensstemmelse mellem mål og budgetter til gavn for skolerne og for hele kommunen. At skabe grundlag for, at skolerne i Silkeborg kan realisere værdierne og målene i kommunens meget ambitiøse skolepolitik. (Sjorslev)
- At udmeldt økonomi ikke forringes i løbet af skoleåret. (Gjern)
- Skolerne skal blive meget mere økonomisk bæredygtige for at fastholde ambitionsniveauet. Det er meget vanskeligt at langtidsplanlægge. (Sejs)

- Ambitionsniveauet til skolernes resultater/kvalitet bør justeres i forhold til økonomien. (Grauballe)
- Dialogspind viser ikke, hvordan kortsigtede forringede økonomiske vilkår påvirker skolesystemet. Man kan heller ikke se, hvordan centrale krav påvirker skoler negativt. (Gjessø)

En del skoleledere peger i anbefalinger på ændringer i tildelingsmodellen.

- At der udarbejdes en tildelingsmodel, der tilgodeser fase 3 skoler samt tager højde for udfordringen ved at undervise i en klasse med 25 til 28 elever. (Vestre)
- At der skal besluttes en ny tildelingsmodel, så alle kommunens skolesøgende børn kan få et ensartet undervisningstilbud. (Bryrup)
- Der bør vedtages en tildelingsmodel, der sikrer, at alle skoler får mulighed for at tilbyde en tidssvarende undervisning uden samlæsning af klasser med op til 33 elever fordelt på 2 forskellige årgange. (Sjørslev)
- Det anbefales at tildelingsmodellen tildeler økonomi ud fra antal klasser på skolen. (Sorring)

Som skolebestyrelserne anbefaler mange skoleledere en drøftelse af en fremtidig skolestruktur, ligesom nogle ønsker en mere decentral styring.

- Overordnet drøftelse af, om kommunen skal ledes som en centralt styret virksomhed, først og fremmest baseret på rammesætning og regelstyring – eller en decentralt styret virksomhed, baseret på værdier. (Kjellerup)
- Det er nødvendigt, at der igangsættes en politisk diskussion om folkeskolens fremtid i Silkeborg. Vi skal have gang i en værdi- og strukturdebat, der tør tage et innovativt udgangspunkt, hvor det vi gjorde er fortid, og hvor diskussionen starter, med det vi VIL gøre. (Hvinningdal)
- Det anbefales, at kommunens ambitionsniveau er, at alle elever får det vejledende timetal i fagene. Herefter kan der tages stilling til, hvilke strukturændringer dette måtte medføre. (Sølyst)
- Skolevæsenet bør fremover følge en af følgende to retninger: 1. afprøver nye måder at tilrettelægge undervisningen på, f. eks. gennem mere IT i undervisningen. 2. Genovervejer skoledistrikter og struktur. (Ans)
- Kommunen må tage en langsigtet beslutning omkring den fremtidige skolestruktur og det fremtidige serviceniveau på skoleområdet. Denne beslutning skal tages i tæt dialog med skolebestyrelserne. (Sjørslev)
- Nødvendigt ikke at forringe de decentrale lederes kompetence (indkøbsaftaler, tværgående organisering af skolernes servicemedarbejdere). (Vinderslev)
- Større sammenhæng og dialog i kommunen i forhold til folkeskolens udvikling – gerne udspunget af kvalitetsrapporten og i dialog om politiske mål og rammer og nye og spændende måder. (Buskelund)
- Det skal blive tydeligt, hvad det fælles skolevæsen er. Hvad er det, vi skal være sammen om i Silkeborg Kommunes skolevæsen? (Grauballe)
- Børne- og Ungeudvalget må gå i dialog med skolerne og bestyrelserne om en fremtidig skolestruktur og tildelingsmodel. Vi vil meget gerne drøfte, hvordan fremtidens skole skal se ud. (Gødvad)
- Det anbefales, at der arbejdes på en skolestruktur, som er gennemtænkt og langtidsholdbar. (Kragelund)
- Se på overgangen mellem børnehave og skole – tættere pædagogisk samarbejde – fælles ledelse. (Vinderslev)



Skolelederne anbefaler ligeledes, at besparelser ikke må gå ud over efter-/videreuddannelse og dermed opkvalificering af medarbejderne. En sådan finder man bydende nødvendig. Der peges ligeledes på, at skolernes bygningsmæssige standard skal stå mål med de fordringer til undervisningen, som både Skolepolitikken og lovgivningen stiller. Dette vil betyde moderniseringer samt ny- og tilbygninger på en række skoler.

Mange deler også skolebestyrelsernes frygt for, at de nedskårne budgetter og det forøgede antal elever i klasserne vil gå ud over skolernes muligheder for at inkludere børn med særlige behov. Der er også en bekymring for at det nedskårne timetal vil forringe skolernes mulighed for at fastholde den nuværende kvalitet.

Alle skolelederes anbefalinger kan læses på de enkelte skolers hjemmeside og i bilag E.

Kommunal opfølgning vedr. kvalitetsrapporten for skoleåret 2008/09

Kvalitetsrapporten for skoleåret 2008/09 indeholdt 6 anbefalinger til kommunal opfølgning.

At rammer, struktur og mål for undervisningen gør det muligt for skolerne at lægge langsigtede udviklingsplaner.

Kommunale økonomiske nedskæringer har vanskeliggjort skolernes arbejde med at lægge langsigtede holdbare udviklingsplaner. Det er dog fortsat en anbefaling, at udmeldte økonomiske rammer og mål er af en sådan karakter, at det bliver muligt for skolerne at planlægge udvikling over en længerevarende periode.

At visionen om den gode skole videreudvikles i et afstemt samarbejde mellem skolerne og Skoleafdelingen.

Visionen om den gode skole i Silkeborg er udgangspunktet for skolernes arbejde med kvalitet og kvalitetsudvikling. Der er gennemført samtaler om hver enkelt skoles videreudvikling af arbejdet med den gode skole i forbindelse med indgåelse af institutionsaftaler for 2010. I disse samtaler er der taget udgangspunkt i skolens kvalitetsrapport. Kvalitetsrapporten har været omdrejningspunktet for dialogen.

At dialogen mellem skolerne, Skoleafdelingen og politikerne foregår løbende, tager udgangspunkt i de udviklede dialogspind og har til hensigt at styrke den faglige og pædagogiske udvikling på skolerne og i skolevæsenet.

Dialogen mellem skolen, Skoleafdelingen og politikerne om kvalitet og kvalitetsudvikling har som udgangspunkt den enkelte skoles og Skoleafdelingens udmøntning af skolepolitikken i kvalitetsrapportens 10 dialogspind. Denne dialog har fundet sted i forbindelse med indgåelse af institutionsaftaler og på Strategiudvalgsmøder, hvor dialogspindene har været en vigtig del af grundlaget for drøftelserne.

At Skoleafdelingen i samarbejde med DKS (Den Kommunale Styregruppe) løbende udvikler muligheder for efteruddannelse af skolernes ansatte på udvalgte centrale undervisningsområder.

Samarbejdet mellem Skoleafdelingen og DKS om efteruddannelse af skolernes ansatte er fortsat et væsentligt element i forbindelse med styring af efteruddannelse i forhold til skolernes behov. Der er gennemført målrettede efteruddannelser på det naturfaglige område, vedrørende læsevejlederuddannelser og uddannelse af AKT-vejledere. Samarbejdet og aftaler med uddannelsessteder organiseres fra Skoleafdelingen.

At specialpædagogiske kompetencer generelt opkvalificeres med øget inklusion som mål, og at der arbejdes målrettet med kompenserende redskaber i undervisningen for elever, der har et behov for dem.

Der er gennemført en ændring af PPR's aktiviteter sådan, at der gennemføres en forøget specialpædagogisk rådgivning af lærerne på de enkelte skoler. Denne rådgivning har til hensigt at øge antallet af børn, der inkluderes på skolen, ved at anvise metoder, der er rettet mod elever, der har behov for en særlig indsats. Der anes muligheder for, at denne omlægning af PPR's resurser over tid vil skabe øget inklusion.

At fagdidaktiske overvejelser indgår med øget vægt ved anvendelse af elektronisk teknologi i undervisningen.

Målrettede udviklingstiltag blandt andet i forbindelse med anvendelse af Mini PC og mobiltelefon i den faglige undervisning har sat fokus på fagdidaktiske overvejelser. Resultaterne har været gode og erfaringerne vil blive formidlet til alle kommunens skoler. Styringen på kommunalt plan er foregået med udgangspunkt i Skoleafdelingen.

Skoleafdelingens konstateringer vedr. skoleåret 2009/10

- Det faglige niveau på skolerne vurderes at være tilfredsstillende.
- De kommunale skolers resultater i de nationale test er samlet set noget over det forventede landsgennemsnit.
- Skolernes og skolevæsenets fokus på læsning og læsevejledernes indsats har haft positiv effekt på skolernes samlede læseresultater.
- Tosprogede elever har tilfredsstillende resultater ved Folkeskolens afgangsprøve.
- Mange skoler har arbejdet med værdigrundlag og skolens pædagogiske grundlag.
- Ledere og skolebestyrelser er bekymrede over nedskæringer i den økonomiske ramme for skolens virksomhed.
- Ledere og skolebestyrelser frygter, at det med nedskæringerne kan blive vanskeligt at opretholde den gode kvalitet i undervisningen, de har nu.
- Ledere er bekymrede over, at timetildelingen nødvendiggør, at de i stigende grad må arbejde med eller lige over minimumstimetal.
- Ledere og skolebestyrelser peger på, at der nødvendigvis skal være sammenhæng mellem visioner og mål for Den gode skole og de midler, der tildeles skolerne.
- Der arbejdes på kommunens skoler meget med indsatser for at understøtte elever, herunder elever med særlige behov. Bl.a. anvendes KRAP, AKT og LP-modellen på en del skoler.
- Skole-hjem samarbejdet foregår til stor tilfredshed hos forældre. ForældreIntra og anden elektronisk kommunikation virker tilfredsstillende.
- Den specialpædagogiske bistand fungerer særdeles fint på kommunens skoler.
- Overgangen fra børnehave til skole foregår rigtig flot på kommunens skoler.
- Overgangen fra 9. klasse til ungdomsuddannelser er god.
- Skolernes arbejde med egne institutionsmål foregår særdeles godt.
- IT-integration i læreprocesser er øget i skoleåret.
- Løbende etablering af interne og eksterne netværk bør opprioriteres.
- Dokumentation af alle elevers læseniveau er god.
- Der arbejdes kvalificeret og målrettet med dialogspind, og de anvendes kvalitativt på skolerne.
- Arbejdet med elevdemokrati og medbestemmelse trænger til et løft.
- Arbejdet på skolerne med elevernes undervisningsmiljø er godt.
- Samarbejdsrelationer mellem skolens ledelse og medarbejdere er fortsat i top.
- Øget indsats for trivsel for elever (lovkrav om værdiregelsæt) har øget elevernes trivsel.

- Et stigende antal SFO'er bliver idræts certificerede
- Overgangsfrekvensen til ungdomsuddannelser eller andet er meget stor.
- Der er kun indkommet 7 klager vedr. vidtgående specialundervisning i modsætning til skoleåret 2008/09, hvor der indkom 18 klager.

Klagesager: Klager over kommunen til Klagenævnet for vidtgående specialundervisning samt klager til byrådet

Der er i alt kommet 7 klager (i to sager trak forældrene klagen tilbage, der blev fundet en løsning i fællesskab). Alle klagesager er blevet behandlet efter reglerne i PPR, og i tre sager er klagen blevet afvist, idet den trufne afgørelse fra PPR er blevet fulgt. Klagerne har drejet sig om anvist skoletilbud, 11. skoleår og antallet af støttelektioner. I et tilfælde har klageren fået medhold, i dette tilfælde er der fra PPR handlet i overensstemmelse med afgørelsen. PPR følger alle sager til dørs.

Skoleafdelingens anbefalinger til skoleåret 2010/11

Det anbefales:

- At der skabes mulighed for, at skolerne kan planlægge og disponere ud fra kendte og holdbare økonomiske rammer og mål, der passer til rammerne.
- At der iværksættes et arbejde med at skabe en ny vision for folkeskolen i Silkeborg, der kan danne grundlaget for udarbejdelse af en fremtidig udviklingsorienteret politik for børns læring og trivsel samt en organisering af gode skoletilbud for kommunens borgere.
- At skolernes og Skoleafdelingens indsats med hensyn til opretholdelse af det gode faglige niveau fastholdes og forøges på udvalgte indsatsområder som læsning, inklusion, udvikling af netværksarbejde – også internationalt, udvikling af uformelle læringsmiljøer og det naturfaglige område.
- At dialogen mellem skoler, Skoleafdeling og politikere fortsat vedligeholdes og udvikles med afsæt i skolernes og Skoleafdelingens kvalitetsrapport.
- At anvendelsen af digitale medier med tilhørende fagdidaktiske overvejelser forøges. Dette skal bl.a. ske via en kvalificering af den digitale infrastruktur og organisering indenfor skoleområdet.
- At opkvalificeringen af de specialpædagogiske kompetencer fortsættes med henblik på øget inklusion.
- At efteruddannelse fastholdes og udvides indenfor de fælles kommunale indsatsområder.

Bilagsoversigt

Til den kommunale kvalitetsrapport findes følgende bilag, samlet i et pdf-dokument:

- Bilag A: Rammebetingelser (udvalgt jf. dispensationsbevillingen), 1 side
- Bilag B: Læseresultater, 1 side
- Bilag C: Opgørelse af tilmelding til ungdomsuddannelse 2010, 1 side
- Bilag D: Skolebestyrelsens anbefalinger, 4 sider
- Bilag E: Skolelederens anbefalinger, 4 sider
- Bilag F: Skolebestyrelsernes udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport, 3 sider
- Bilag G: Silkeborg Kommunes tre specielle skoler: Dybkær Specialskole, Ulvedalskolen og Silkeborg Ungdomsskole, 1 side
- Bilag H: Silkeborg Kommunes folkeskoler og deres hjemmesideadresser, 1 side
- Lidt flere billeder fra skolernes kvalitetsrapporter for skoleåret 2009/10.

Samtlige bilag findes elektronisk på Silkeborg Kommunes hjemmeside,

<http://www.silkeborgkommune.dk/borger/skole+og+uddannelse/folkeskole/brugerinformation+og+kvalitetsrapport>

Dialogspind

En dynamisk, dialogbaseret evalueringsmodel til sikring af sammenhæng og kvalitet i udarbejdelsen af Silkeborg Kommunale Skolevæsenets kvalitetsrapport

Det fælles mål for skolens medarbejdere og ledelse er at sikre kvaliteten!

Kvalitetsrapporten angiver status og giver retning i forhold til værdierne i "Den gode skole", som er beskrevet i Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik samt Skolepolitikken. Kvalitetsrapporten bygger på dokumentation, som synliggøres i dialogspindene. Dialogspindene bygger på selvevaluering på skolen. Evalueringsmodellen, der er illustreret nedenfor, kan anvendes.

Dialogspindene danner baggrund for samtale, refleksion og kommunikation i skolen om skolen.

På det formelle niveau foregår dialogen mellem skolen og det politiske niveau i samtalen med Skoleafdelingen om institutionsaftalen (ud fra Silkeborg Byråds bevillingsmål), der indgås for det kommende år i december.

Dialogspindene udarbejdes på to forskellige niveauer:

1. En generel og overordnet vurdering af, hvordan det står til på skolen indenfor de kommunale fokusområder. Denne foretages af skolens ledelse i samarbejde med udvalgte medarbejdere og bygger på dokumentation ("hvordan ved vi det?"). Denne form for selvevaluering foregår på alle fokusområder.

2. En indgående undersøgelse og vurdering af, hvordan det står til indenfor det udvalgte fokusområde. Den bygger på analyser og dokumenterbare data, der viser, hvordan vi ved det.

Undersøgelsen involverer ledelse, medarbejdere, fagudvalg, elever og forældre. Interessen er her, udover at finde frem til skolens status på området, også at udpege fremtidige forbedringsmuligheder. "Hvad vil vi gøre ved det?"

Opfølgning foregår i forbindelse med indgåelse af institutionsaftalen.

Evaluering i praksis

Omdrejningspunktet er at samle de gode kræfter til en kritisk analyse af organisationens egen praksis. De fem faser i evalueringen er:



Beslutning



Individuel
forberedelse



Konsensus



Prioritering



Gennemføre forbedringer

Kilde:

[Selvevaluering i praksis v/Statens Center for
Kompetence- og Kvalitetsudvikling, www.sckk.dk](http://www.sckk.dk)

Dialogspindene skaber dialog på alle niveauer:

- Den enkelte medarbejder i eget team
- Teamets egen status og målsætninger: Hvor er vi - og hvad vil vi fokusere på?
- Mellem teams - og på hele skolen
- Mellem skolen og skolebestyrelsen
- Mellem skolen og Skoleafdelingen
- Giver grundlag for videndeling i skolevæsenet.

Evalueringsmodellen er resultatet af et udviklingsarbejde, som er gennemført i Silkeborg Kommunale Skolevæsen i perioder marts 2007-april 2010.

[Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik](#)

[Skolepolitikken](#)

Skole-hjem samarbejde - skolepolitikens fokusområde 1:

Det er en fælles opgave for skolen og hjemmet at give det enkelte barn mulighed for trivsel og vækst. For at samarbejdet kan få et reelt indhold, er det vigtigt, at gensidige forventninger afklares, og at den indbyrdes kommunikation er tydelig og forståelig. Derfor skal skolen arbejde med udvikling af:

- tydelig og forståelig kommunikation
- former og rammer for skole-hjem samarbejdet, herunder udvikling af enkle og informative elevplaner
- procedurer til afstemning af de gensidige forventninger, som alle omkring skolen har til hinanden
- anvendelsen af IT ved kommunikation mellem skole og hjem

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Skole-hjem samtaler	4	4
Forventnings- /rolleafklaring	3	4
Elevsamtaler	3	3
Elevplaner	4	4
Kommunikation	4	4

Skole-hjem samtaler

- 1 Skolen gennemfører årlige skole-hjem samtaler for alle elever
- 2 Skole-hjem samtalen er forberedt af teamet, og dagsorden med indhold for samtalen er meddelt hjemmet inden samtalen
- 3 Hjemmet bidrager til samtaleens indholdspunkter og er forberedt
- 4 Målene i elevplanen evalueres i samtalen, og nye mål indskrives. Teamet og hjemmet er ansvarlige for opfølgning på samtalen

Forventnings- og rolleafklaring

- 1 Skolebestyrelsen har principper for skole-hjem samarbejdet, og arbejder med klasseforældreråd
- 2 Skolen har et klart beskrevet værdigrundlag som grundlag for samarbejdet med forældre
- 3 Skolen har tydeligt formulerede forventninger til hjemmets indsats i skole-hjem samarbejdet
- 4 Skolens og hjemmets rolle i samarbejdet om barnets udvikling og læring er afklaret og efterlevs

Elevsamtaler

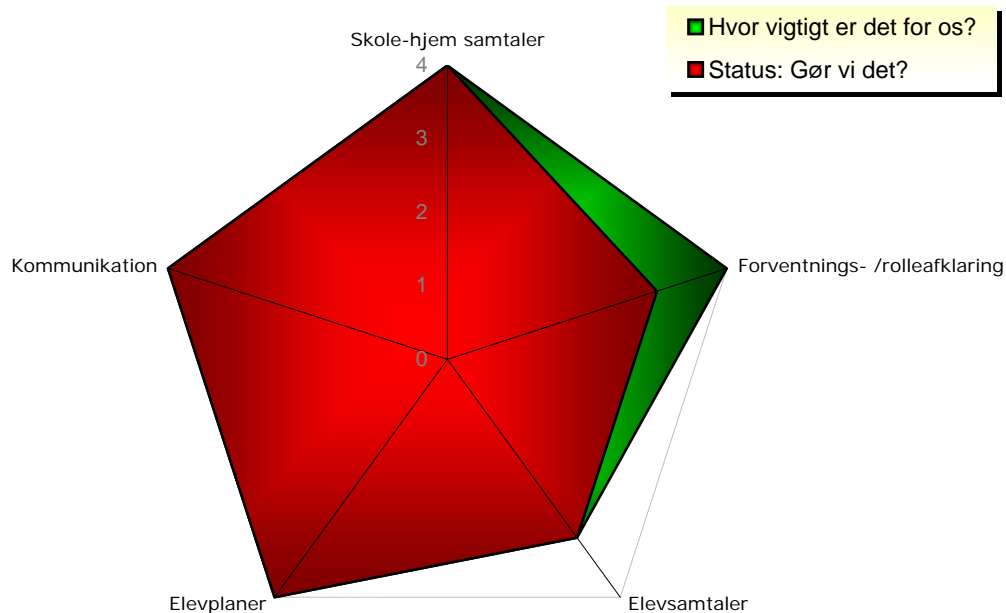
- 1 Der gennemføres mindst en elevsamtale årligt afholdt af klasselæreren eller elevens primærvoksen
- 2 Der gennemføres to årlige elevsamtaler på grundlag af skriftligt oplæg fra elevens lærere
- 3 Samtaleens indhold – opfølgning af tidligere og sociale mål afhængig af alder - er forberedt af elev og team. Nye mål skrives i elevplanen.
- 4 Skolen har udarbejdet en beskrivelse af den gode elevsamtale, som bruges som udgangspunkt for samtalen. Beslutninger efterlevs og fastholdes skriftligt.

Elevplaner

- 1 Skolen udarbejder årligt en elevplan, hvor mål er afstemt mellem skole og hjem.
- 2 Skolen har et samlet koncept for elevplaner, der beskriver barnets aktuelle læring
- 3 Elevplaner skal kunne håndteres elektronisk
- 4 Elevplanen er et væsentligt procesredskab i kommunikationen og samarbejdet med elever og forældre

Kommunikation

- 1 Skolen udsender nyhedsbreve til alle hjem mindst 4 gange årligt
- 2 Skolens kommunikationspolitik sikrer opdatering af nyheder
- 3 Skolen anvender Intranet i dialogen med hjemmet
- 4 Intranettet (SkolePorten/ForældreIntra) anvendes i stor udstrækning i den skriftlige kommunikation med hjemmet



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. Elevsamtaler anses det ikke for sandsynligt, at der alle steder er resurser til at gennemføre 2 årlige elevsamtaler, hvorimod de andre indikatorer opfyldes. Mht. Kommunikation udtrykkes der alle steder stor tilfredshed med anvendelsen af ForældreIntra, som har givet kommunikationen et løft.

Vurdering er foretaget af:

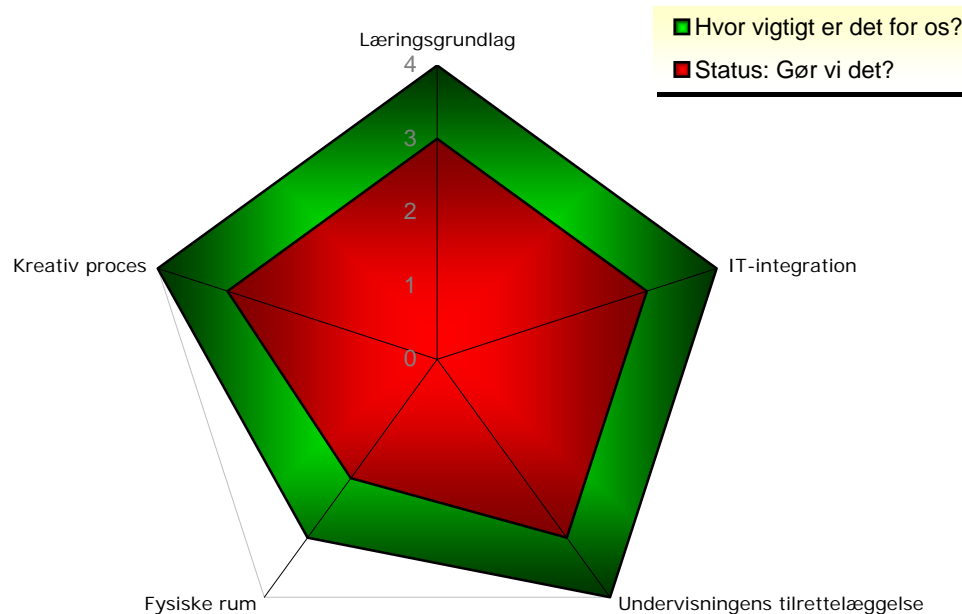
Skoleafdelingens ledelse

Læringsmiljø - skolepolitikens fokusområde 2:

Børn og unge har krav på et læringsmiljø, hvor de møder udfordringer og kan blive støttet i deres faglige og personlige udvikling. Derfor skal skolen arbejde med udvikling af læringsmiljøer, som:

- er beskrevet i forhold til skolens læringsgrundlag
- understøtter mangfoldige og kreative læreprocesser
- giver alle elever faglige og personlige udfordringer
- har systematik i forhold til at IT integreres i undervisnings- og læreprocesser

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Læringsgrundlag	3	4
IT-integration	3	4
Undervisningens tilrettelæggelse	3	4
Fysiske rum	2	3
Kreativ proces	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. IT-integration i læreprocesser er niveauet markant forbedret, derfor er ambitionsniveauet øget. Mht. Det fysiske rum vil renoverings- og moderniseringsplanens gennemførelse kunne skabe forbedringer, der er dog ikke pt. resurser til at fremskynde moderniseringsplanen.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Læringsgrundlag

- 1 Skolen har formelle fora, hvor der diskuteres læring
- 2 Skolen har beskrevet mål for sin pædagogiske praksis
- 3 Skolen har skriftligt formuleret pædagogisk læringsgrundlag for den pædagogiske praksis
- 4 Skolens læringsgrundlag drøttes løbende, evalueres og justeres i samarbejde med elever og forældre

IT-integration i læreprocesser

- 1 Der undervises i IT på alle klassetrin i skolen
- 2 IT indgår i undervisningen af alle elever
- 3 Eleverne bruger IT-medier til at differentiere undervisningen
- 4 Anvendelse af brugbar teknologi indgår som en væsentlig del af undervisningen

Undervisningens tilrettelæggelse

- 1 Årsplanen sikrer variation af undervisningsmetoder og mål
- 2 Eleverne inddrages løbende i undervisningens tilrettelæggelse
- 3 De enkelte team sikrer sammenhængen mellem fagene gennem årsplanen
- 4 Årsplanen sikrer, at teamets lærere koordinerer undervisningen i forskellige fag med Fælles Mål

Det fysiske rum

- 1 Skolen prioriterer æstetikken i det fysiske rum
- 2 Skolen har læringsrum, der understøtter læringsgrundlaget
- 3 Eleverne inddrages i indretningen og udsmykningen af de fysiske rammer
- 4 De fysiske rammer er fleksible, så de understøtter mange forskellige måder at lære på

Den kreative proces

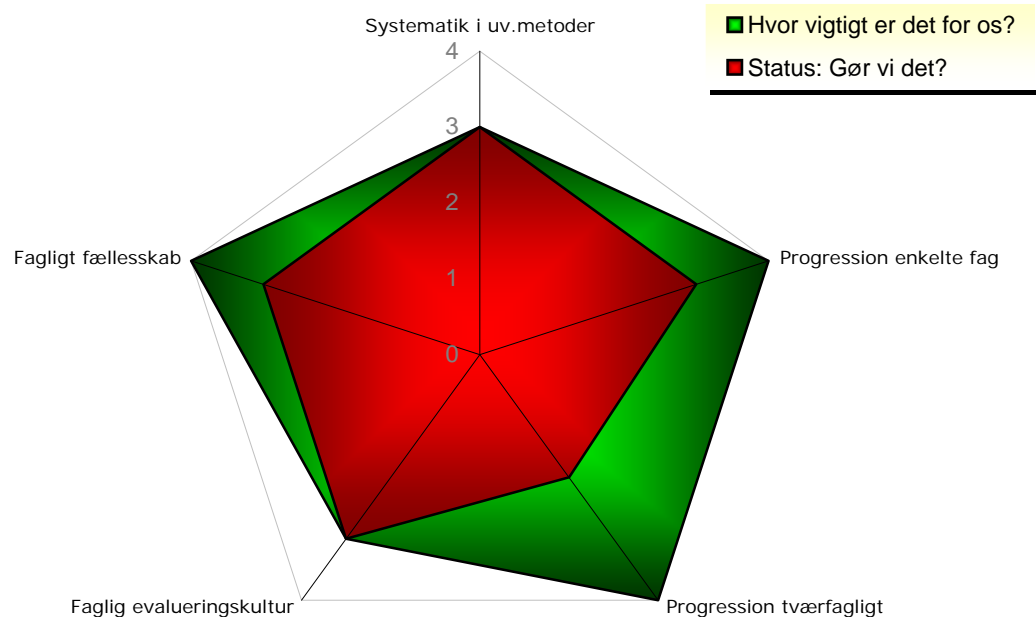
- 1 Skolens praktisk-musiske fag skaber rammerne for elevernes kreative arbejde
- 2 Skolen skaber rammerne for faglige og tværfaglige elevprojekter
- 3 Skolen har læringsmiljøer, hvor flere faglærere samarbejder om kreative projekter
- 4 Skolen har en plan for kreativtetsfremmende undervisning

Udvikling af faglighed - skolepolitikens fokusområde 3:

Det er en væsentlig opgave for skolen at sikre faglig kontinuitet og udvikling inden for alle fag. Det gælder sammenhængen inden for det enkelte fag og i det tværfaglige samarbejde. For at sikre dette skal skolen udvikle:

- faglig sammenhæng og kontinuitet inden for det enkelte fag og i det tværfaglige samarbejde
- systematik omkring anvendte undervisningsmetoder
- systematik omkring evaluering af elevernes resultater

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Systematik i uv.metoder	3	3
Progression enkelte fag	3	4
Progression tværfagligt	2	4
Faglig evalueringskultur	3	3
Fagligt fællesskab	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. Kontinuitet og progression i det tværfaglige vurderes status at være faldet siden skoleåret 2008/09, og Skoleafdelingen vil i de kommende år have øget opmærksomhed på området.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Systematik i anvendte undervisningsmetoder

- 1 Der arbejdes med varierede undervisningsmetoder
- 2 Lærerteamet samarbejder med eleverne om optimale valg af varierede undervisningsmetoder
- 3 Eleverne arbejder med varierede undervisningsmetoder og projektarbejdsformen
- 4 Med inddragelse af eleverne arbejdes der progressivt med varierede undervisningsmetoder med kompetenceudvikling

Kontinuitet og progression i det enkelte fag

- 1 Der samarbejdes på årgangen om faglige mål
- 2 Eleverne inddrages i målformuleringen og i den løbende faglige evaluering
- 3 Der arbejdes systematisk med varierede undervisningsmetoder og -aktiviteter i fagene
- 4 Den faglige progression er beskrevet som den faglige røde tråd gennem hele skoleforløbet

Kontinuitet og progression i det tværfaglige

- 1 Der arbejdes tværfagligt
- 2 Der arbejdes systematisk og målrettet med tværfaglige temaer
- 3 Der samarbejdes ud fra Fælles Mål i tværfaglige temaer
- 4 Der arbejdes progressivt gennem skoleforløbet mod en funktionel tværfaglighed i projekter

Faglig evalueringskultur

- 1 Skolen anvender varierede evalueringsformer
- 2 Skolen har formuleret en overordnet evalueringsplan
- 3 Skolen arbejder systematisk med både summativ og formativ evaluering i dansk/matematik som udgangspunkt for målformulering
- 4 Skolen arbejder med systematisk at afbalancere anvendelse af summative og formative evalueringsformer som grundlag for opstilling af nye mål

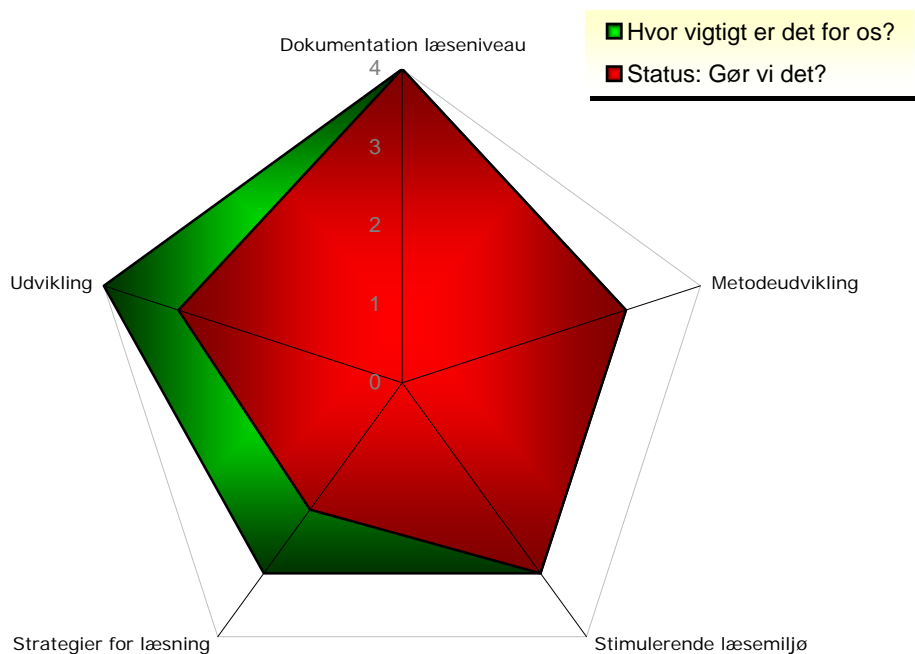
Arbejde i faglige fællesskaber

- 1 Der er etableret faglige fællesskaber inden for de enkelte fag
- 2 De faglige fællesskaber arbejder systematisk med at udvikle de enkelte fag
- 3 Der er etableret tværfaglige fællesskaber
- 4 De tværfaglige fællesskaber arbejder systematisk med at udvikle tværfaglige projekter

Gode læsefærdigheder er en væsentlig forudsætning for, at alle elever kan få optimalt udbytte af undervisningen. Læsning skal læres, udvikles og vedligeholdes gennem hele skoleforløbet. Derfor skal skolen:

- arbejde systematisk med udvikling af metoder, som giver alle elever mulighed for at hæve eget læseniveau
- udvikle redskaber til dokumentation af alle elevers læseniveau

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Dokumentation læseniveau	4	4
Metodeudvikling	3	3
Stimulerende læsemiljø	3	3
Strategier for læsning	2	3
Udvikling	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. Strategier for læsning for elever har mange skoler indført læsebånd, og udarbejdelse af en læsepolitik nævnes som næste naturlige skridt. Mht. Udvikling af elevers læseniveau har uddannelse af læsevejledere løftet niveauet, og Skoleafdelingens forventninger om opfyldelse af samtlige indikatorer er tilsvarende øget.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Dokumentation af elevers læseniveau

- 1 Elevernes læseniveau dokumenteres ved hjælp af summative standardiserede tests
- 2 Elevernes læseniveau dokumenteres gennem anvendelse af summative og formative evalueringsformer
- 3 Elevernes læseniveau dokumenteres og synliggøres i elevplanen
- 4 Alle evalueringer anvendes efter daglige drøftelser mellem lærere og læsevejleder i en tremadrettet indsats

Metoder indenfor læsning

- 1 Den enkelte lærer vælger læsemetoder for eleverne
- 2 Teamets lærere inddrages i drøftelser om metodevalg
- 3 Læsevejlederen medvirker som faglig inspirator i drøftelser om valg af læsemetoder
- 4 Læsevejlederen fungerer som metoderådgiver for alle skolens lærere indenfor læsning i alle skolens

Stimulerende læsemiljø

- 1 Alle elever har adgang til en vifte af hjælpemidler i forbindelse med læsning
- 2 Lærerteamet og teamet fra pædagogisk læringscenter sikrer eleverne nyeste viden om nye materialer og søgemuligheder
- 3 Skolens fysiske rum giver mulighed for ro og plads for børnenes individuelle læsning
- 4 Skolens pædagogiske læringscenter har rum og muligheder for understøttelse af elevernes læsning

Strategier for læsning for elever

- 1 Alle elever læser dagligt
- 2 Eleverne anvender forskellige teknikker og strategier, når de læser
- 3 Skolen har en læsepolitik, der beskriver indsatsen for læsning i hele skoleforløbet og i alle fag
- 4 Eleverne anvender læsestrategier og arbejder systematisk med læsning i alle fag ud fra den formulerede læsepolitik

Udvikling af elevers læseniveau

- 1 Eleverne har individuelle og differentierede læsematerialer
- 2 Elevernes arbejde med læsning er disponeret ud fra deres læseudviklingsstandpunkt
- 3 Eleverne arbejder hjemme og på skolen med udgangspunkt i en formuleret læseindsats, og elevernes læseniveau evalueres
- 4 Elevernes læsestandpunkt drøftes som fast punkt på teammøder, og der træffes beslutninger om fortsat indsats i samarbejde med læsevejlederen

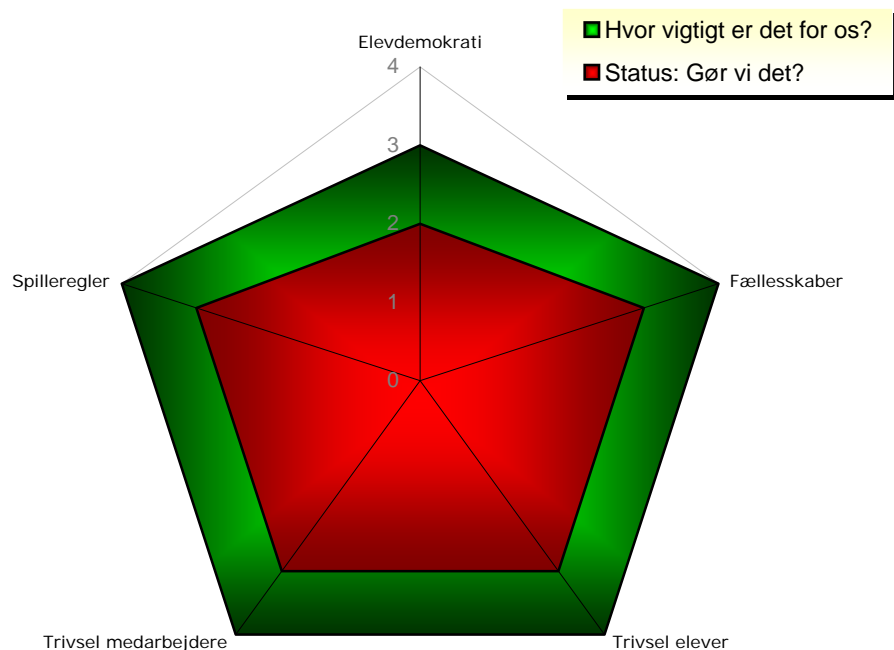
Forpligtende fællesskaber - skolepolitikens fokusområde 5:

Børn og unge, forældre og skolens medarbejdere skal i fællesskab sikre, at alle på skolen trives i trygge rammer. Skolen er forpligtet til at sikre elevernes medbestemmelse og inddragelse i undervisningens planlægning og gennemførelse.

Derfor skal skolen arbejde med udvikling af:

- fællesskaber præget af tryghed og respekt for alle, der har tilknytning til skolen
- rammer, som understøtter alle børns trivsel, elevdemokrati og elevernes medbestemmelse

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Elevdemokrati	2	3
Fællesskaber	3	4
Trivsel elever	3	4
Trivsel medarbejdere	3	4
Spilleregler	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. Trivsel for både elever og medarbejdere samt Tydelige rammer og spilleregler vurderes det, at der er øget opmærksomhed på skolerne - også i kraft af lovkravet om udarbejdelse af værdiregelsæt. Derfor sætter Skoleafdelingen ambitionsniveauet op, så de udarbejdede trivselspolitikker anvendes aktivt.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Elevdemokrati og medbestemmelse

- 1 Skolen har et elevråd, og der er udarbejdet principper for elevrådets arbejde og funktion
- 2 Eleverne har gennem elevrådet indflydelse på beslutninger om de fysiske rammer
- 3 Skolen har formulerede principper for, hvordan eleverne inddrages i beslutninger, der har betydning for dem
- 4 Eleverne oplever, at de har indflydelse på planlægning og udvikling af undervisningens organisering og gennemførelse

Fællesskaber på skolen

- 1 Skolen har en beskrivelse af, hvordan samarbejdet mellem undervisnings- og fritidsdel foregår
- 2 Skolen har en beskrivelse af aktiviteter, der skaber og understøtter inkluderende fællesskaber
- 3 Skolen arbejder inkluderende og værdibaseret med udvikling af en fælles kultur
- 4 Skolen har organiseret samarbejdet i tværfaglige teams og praktiserer systematisk videndeling

Trivsel for elever

- 1 Skolen undersøger og arbejder med krav til og forbedringer af elevernes læringsmiljø
- 2 Skolen har et kendt værdigrundlag, som understøtter elevernes læringsmiljø
- 3 Skolen har en trivselspolitik, som understøtter et godt, inkluderende læringsmiljø
- 4 I skolens dagligdag anvendes trivselspolitikken i samarbejdet med elever og forældre om sociale mål

Trivsel for medarbejdere

- 1 Skolen undersøger og arbejder med krav til og forbedringer af arbejdsmiljøet
- 2 Skolen har et kendt værdigrundlag, som understøtter arbejdsmiljøet
- 3 Skolen har en trivselspolitik, som understøtter et godt arbejdsmiljø
- 4 I skolens dagligdag anvendes trivselspolitikken til gavn for arbejdsmiljøet i alle samarbejdsforhold

Tydelige rammer og spilleregler for alle

- 1 Skolen har beskrevne rammer for måden at være sammen på
- 2 Skolen har sociale mål for alle elever og klasser
- 3 Skolen og forældrene har tydeliggjorte forventninger til hinandens forpligtelser og rettigheder
- 4 Skolen, forældrene og eleverne arbejder i et forpligtende samarbejde om at udvikle den gode skole

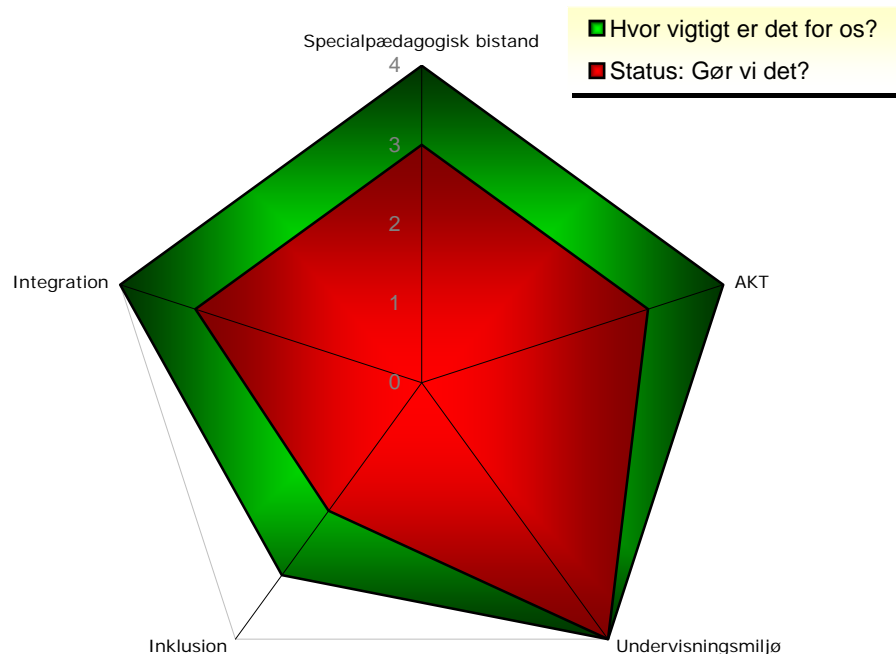
Rummelighed - skolepolitikens fokusområde 6:

Børn og unge har krav på at modtage et kvalificeret læringstilbud i lokalmiljøet.

Derfor skal skolen arbejde målrettet med udvikling af:

- inkluderende læringsmiljøer
- vidensdeling, kompetenceudvikling og efteruddannelse, så skolens personale har relevante kompetencer til at rumme skolens børn og unge

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Specialpædagogisk bistand	3	4
AKT	3	4
Undervisningsmiljø	4	4
Inklusion	2	3
Integration	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Mht. Specialpædagogisk bistand er niveauet øget markant, idet K-mødestrukturen nu er implementeret. Mht. Integration er vurderingen foretaget i forhold til de skoler, hvor problemstillingen er aktuel. - og her er ambitionsniveauet øget, bl.a via udvikling af samarbejdet i KSBU-regi.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Specialpædagogisk bistand

- 1 Skolen har K-møder med dagsorden og referat med handlingsplan
- 2 Skolens ledelse deltager i møder vedrørende specialpædagogisk bistand og sikrer opfølgning
- 3 Skolens team for specialpædagogisk bistand udarbejder individuelle undervisningsplaner
- 4 Skolens ledelse deltager i netværksmøder og tværfaglige møder om børn med særlige behov og følger op på møderne

AKT (Adfærd, Kontakt, Trivsel)

- 1 Lærere og pædagoger samarbejder med børnene om børnenes trivsel
- 2 Skolen har klassekonferencer på udvalgte klassetrin og efter behov
- 3 Skolen arbejder systematisk sammen med børnene om udvikling af klassens sociale kompetencer
- 4 Skolen har en handlingsplan for arbejdet med klasser, der har AKT-problemer

Undervisningsmiljø

- 1 Skolen undersøger elevernes undervisningsmiljø hvert andet år
- 2 Skolebestyrelsen har udarbejdet principper vedrørende børnenes trivsel
- 3 Klasseteamet udarbejder fra årets start sociale fokuspunkter for klassen
- 4 Hvert år beskrives i samarbejde med eleverne regler for god adfærd i klassetællingsskabet. Reglerne evalueres løbende.

Inkluderende læringsmiljøer

- 1 Skolen har beskrevet det inkluderende læringsmiljø på skolen
- 2 Undervisningen tilrettelægges, så rammerne er tydelige og forudsigelige for alle i klassen
- 3 Klassens fysiske rammer tilgodeser børn med særlige behov
- 4 Skolens plan for inkluderende læringsmiljø bygger på værdierne i Den sammenhængende Børne- og Ungdomspolitik

Integration af børn med anden etnisk baggrund

- 1 Skolen har en plan for, hvordan den modtager børn, der har anden baggrund end dansk
- 2 Læsevejlederen undersøger to gange om året den sproglige udvikling for børn, der modtager undervisning i dansk som andetsprog
- 3 Skolen har en særlig plan for samarbejdet med familier for børn med anden etnisk baggrund
- 4 Skolen samarbejder med afdelinger, PPR og socialrådgivere om inddragelse af forældre med anden etnisk baggrund i skolens fællesskab

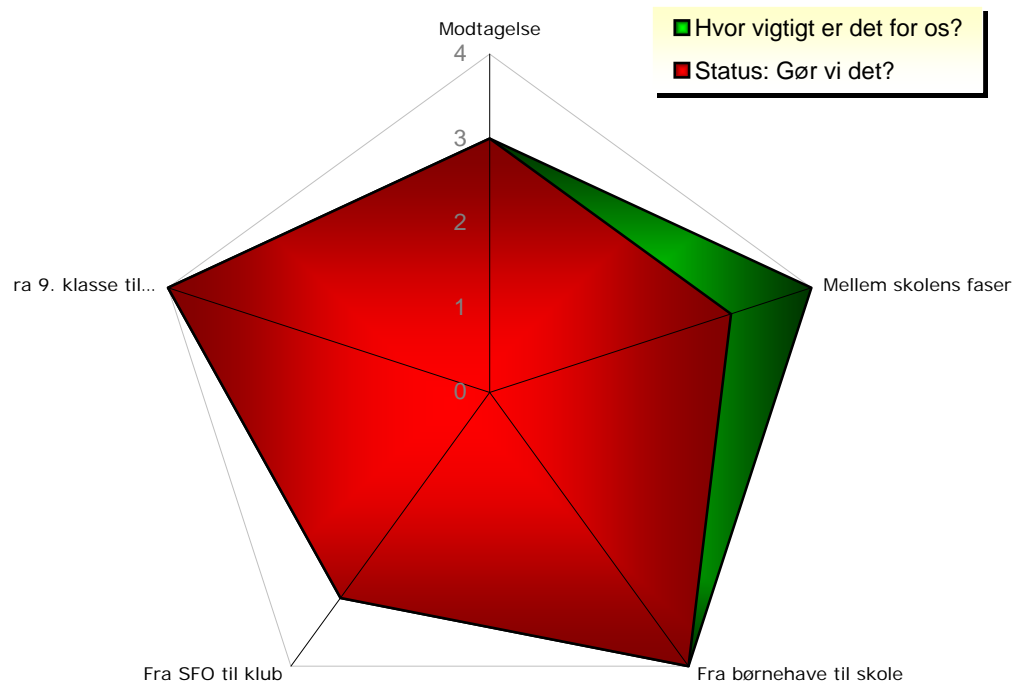
Sammenhæng - skolepolitikens fokusområde 7:

Skolen skal ses som del af et forløb, hvor der er sammenhæng mellem de tilbud, børnene får i daginstitution, skole og ungdomsuddannelse.

Derfor skal skolen arbejde med udvikling af:

- afklaring af forventninger mellem de forskellige tilbud
- aftaler, som beskriver tilbuddenes gensidige forventninger
- det tværfaglige samarbejde omkring børn med særlige behov

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Modtagelse	3	3
Mellem skolens faser	3	4
Fra børnehave til skole	4	4
Fra SFO til klub	3	3
Fra 9. klasse til...	4	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Overordnet set er der arbejdet målrettet med at skabe sammenhæng mellem de forskellige områder.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Modtagelse af elever fra andre skoler

- 1 Afleverende og modtagende skole forbereder elevens skoleskift
- 2 Skolen har en handleplan for modtagelse af nye elever
- 3 Klassens elever er mentorer for nye elever
- 4 Skolen evaluerer, sammen med nye elever, processen for modtagelsen

Overgang mellem skolens faser

- 1 Forventninger mellem afgivende og modtagende lærerteam/lærere er afklaret
- 2 Elevaktiviteter til støtte for overgangen er beskrevet
- 3 Det er aftalt, hvordan forældre og børn informeres og inddrages i overgangen
- 4 Skolens samlede beskrivelse af elementerne i faseovergangen bygger på en løbende evaluering

Overgang fra børnehave til skole

- 1 Forventninger mellem børnehaver og skole i skoledistriktet er afklaret
- 2 Samarbejdet mellem børnehavens pædagoger og børnehaveklasselederne/skolepædagogerne er rammesat
- 3 Det er aftalt, hvordan forældre informeres og inddrages i overgangen
- 4 Der foreligger en samlet beskrivelse af, hvordan overgangen mellem børnehave og skole skal foregå

Overgang fra SFO til klub

- 1 Forventninger mellem SFO og klub er afklaret
- 2 Børneaktiviteter til støtte for overgangen er beskrevet
- 3 Det er aftalt, hvordan forældre og børn informeres og inddrages i overgangen
- 4 Der foreligger en samlet beskrivelse af elementerne i overgangen

Overgang fra 9. klasse til 10. klasse/ungdomsuddannelse

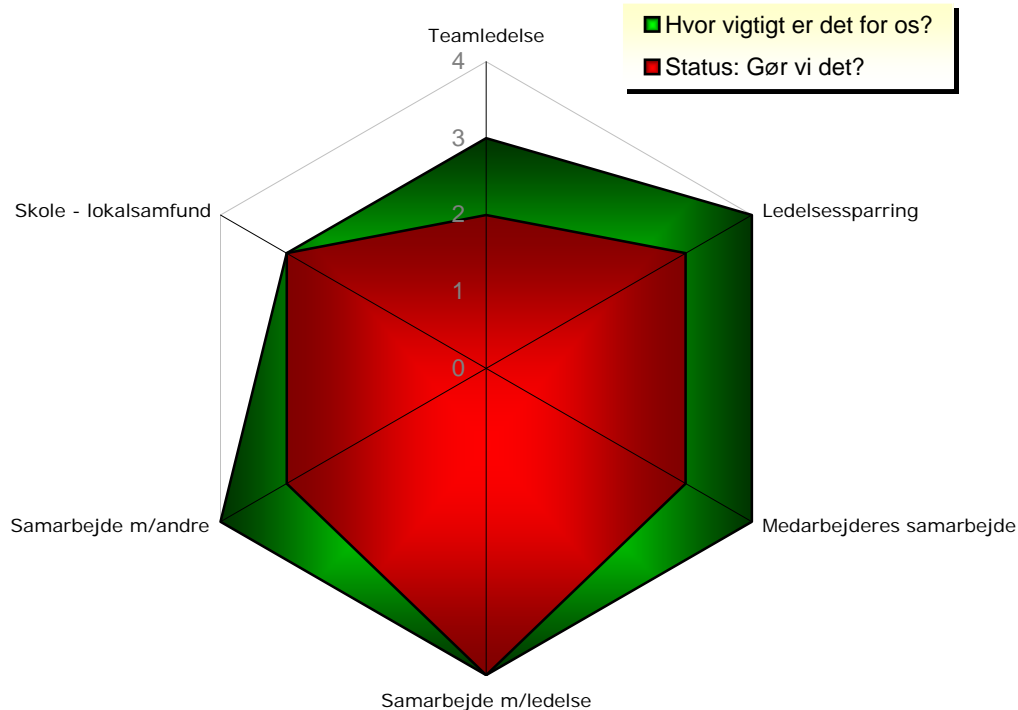
- 1 Forventninger om samarbejdet mellem skole og U.U. er afklaret
- 2 Elevaktiviteter til støtte for overgangen er beskrevet
- 3 Det er aftalt, hvordan forældrene og de unge informeres og inddrages i overgangen
- 4 Der foreligger en samlet beskrivelse af elementerne i overgangen

Organisation - skolepolitikens fokusområde 8:

Skolevæsenet er præget af mangfoldighed og ekspertviden. Ny viden og erfaring spredes i organisationen via vidensdeling på alle niveauer i skolevæsenet inden for en samarbejds- og teamstruktur. Derfor skal skolen arbejde med udvikling af:

- teamledelse
- ledelsessparring mellem flere skoler i netværk
- samarbejdsrelationer mellem skolens medarbejdere
- samarbejdsrelationer mellem skolens ledelse og medarbejdere
- samarbejdsrelationer mellem skolens medarbejdere og eksterne faggrupper

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Teamledelse	2	3
Ledelsessparring	3	4
Medarbejderes samarbejde	3	4
Samarbejde m/ledelse	4	4
Samarbejde m/andre	3	4
Skole - lokalsamfund	3	3



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Vedr. Ledelsessamarbejde mellem skoler i netværk er niveauet øget, der arbejdes pt. på et ny ledelsesgrundlag.
Vedr. Samarbejde mellem skole og lokalsamfundet er der på ca. en tredjedel af skolerne et veludbygget samarbejde, mens der på de resterende skoler ikke har været initiativer til at udbygge samarbejdet.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Teamledelse

- 1 Skolens ledere samarbejder om skolens ledelse
- 2 Ledelsesteamet har faste møder med dagsorden
- 3 Ledelsens organisering af det daglige ledelsesarbejde er beskrevet og kendt på skolen
- 4 Ledelsesteamet evaluerer årligt dets opgavevaretagelse, eventuelt ved inddragelse af andre

Ledelsessamarbejde mellem skoler i netværk

- 1 Lederteamet indgår i fast netværk med andre skolers ledelsesteam
- 2 Netværket har faste møder med vidensdeling og erfaringsudveksling
- 3 Netværket anvendes til gensidig sparring ud fra definerede arbejdsmetoder
- 4 Netværket er forum for udvikling, refleksion og supervision

Samarbejde mellem skolens medarbejdere

- 1 Der er en beskrevet teamorganisering på skolen
- 2 I indskolingen arbejder lærere og pædagoger sammen i faste teams
- 3 Alle lærere og pædagoger deltager i teamarbejde, der udvikler skolens pædagogiske og faglige miljøer
- 4 Alle teams evaluerer og reflekterer systematisk og skriftligt

Samarbejde mellem ledelse og medarbejdere

- 1 Alle medarbejdere tilbydes årligt en medarbejdersamtale
- 2 Dagsordener og referater fra PR, fagudvalg, MED-udvalg og andre tælles tora er tilgængelige på skolens intranet
- 3 Alle teams har mindst én gang årligt en teamsamtale med skoleledelsen
- 4 Lokal MED forestår udvikling af arbejdsmiljø og inddrager alle medarbejdere i handeplan, optøgnings og evaluering

Samarbejde mellem skolens medarbejdere og andre

- 1 Samarbejdet mellem indskoling/SFO og distriktets børnehaver og fritidsklubber er kendt og beskrevet
- 2 Der er faste møder med dagsorden i skolens forebyggende samarbejde med andre
- 3 Skolens medarbejdere og eksterne samarbejdspartnere kommunikerer direkte på skolens intranet
- 4 Skolen har etableret partnerskab med anden relevant uddannelsesinstitution

Samarbejde mellem skole og lokalsamfundet

- 1 Skolen og de lokale foreninger er i løbende dialog
- 2 Skolen og lokale foreninger samarbejder om konkrete kulturelle aktiviteter
- 3 Skolens nyhedsavis og portal bruges også af lokalsamfundet
- 4 Skolen er lokalt kulturcenter

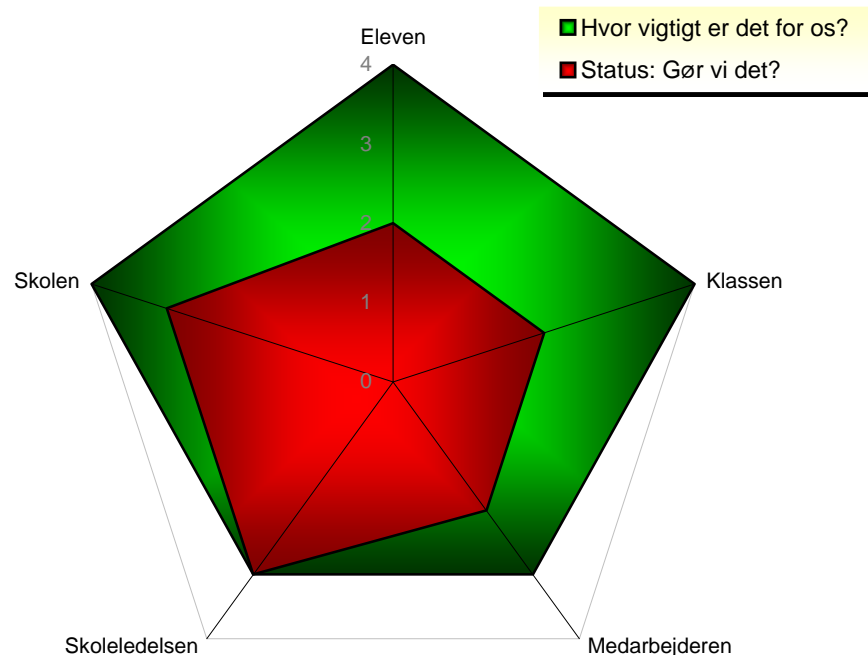
Netværk - skolepolitikens fokusområde 9:

En tidssvarende skole etablerer løbende interne og eksterne netværk for at kunne deltage i undervisningsmæssige, faglige og pædagogiske udviklingsprojekter.

Derfor skal skolen arbejde med udvikling af:

- lokale, kommunale, nationale og internationale netværk.

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Eleven	2	4
Klassen	2	4
Medarbejderen	2	3
Skoleledelsen	3	3
Skolen	3	4



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:

Løbende etablering af interne og eksterne netværk bør opprioriteres, hvilket bl.a. skal ske ved etablering og anvendelse af et videokonferencesystem i 2011.

Vurdering er foretaget af:

Skoleafdelingens ledelse

Eleverne

- 1 Eleven har kendskab til mulighederne for deltagelse i læreprocesser med andre i netværksdannelse, bl.a. via internettet
- 2 Eleven har søgt netværk med andre
- 3 Eleven bidrager systematisk til netværk
- 4 Eleven tager initiativ til netværksdannelse

Klasserne

- 1 At klassens elever i stigende grad i skoleforløbet har kendskab til internettets muligheder for netværkdannelse
- 2 At klassen har søgt netværkskontakt med en anden klasse
- 3 At klassen arbejder systematisk med undervisningsforløb med andre klasser i netværk
- 4 At klassen har besøg eller udveksling med sin netværksklasse

Medarbejderne

- 1 Medarbejderen har kendskab til muligheder for netværksdannelse
- 2 Medarbejderen har søgt netværk med andre fagpersoner lokalt, nationalt eller internationalt
- 3 Medarbejderen arbejder systematisk med netværk i faglige og pædagogiske udviklingsprojekter
- 4 At medarbejderen har internationalt netværk, hvor der er etableret undervisningsforløb eller besøg

Skoleledelsen

- 1 Skoleledelsen har kendskab til muligheder for netværksdannelse
- 2 Skoleledelsen understøtter medarbejderne og elevernes muligheder for deltagelse i netværk
- 3 Skoleledelsen arbejder systematisk med netværk såvel kommunalt som i nationale partnerskaber
- 4 Skoleledelsen har etableret eller deltager i internationale netværk

Skolen

- 1 Skolen deltager i kommunal(e) videndelingsdag(e)
- 2 Skolen er opsøgende i forhold til netværksdannelse med andre skoler i kommunen
- 3 Skolen har etableret netværk med andre skoler
- 4 Skolen deltager i nationale/internationale netværk

Dette vil være et aktuelt tema, som skolevæsenet bør/skal forholde sig til på en eller flere skoler. Skolechefen vil indgå individuel aftale med den eller de skoler, som skal have fokus på det aktuelle tema.

Kvalitetskategorier	Status: Gør vi det?	Hvor vigtigt er det for os?
Kommunale værdier	3	3
Politisk grundlag	3	4
Politiske bevillingsmål	3	3
Institutionsmål	4	4
Kvalitetsrapp.	3	4

Udmøntning af Silkeborg Kommunes værdier

- 1 Alle i organisationen har kendskab til Silkeborg Kommunes værdier
- 2 Skolen arbejder med lokal forståelse af Silkeborg Kommunes værdier
- 3 Silkeborg Kommunes værdier indgår ved udvikling af skolens virke
- 4 Silkeborg Kommunes værdier er implementeret i skolens dagligdag.

Det politiske grundlag for skolens virksomhed

- 1 Alle har kendskab til tænkningen i Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik og Skolepolitikken
- 2 Skolen arbejder i praksis med at integrere en anerkendende tilgang til eleverne
- 3 Skolen arbejder ud fra en relationel forståelsesramme
- 4 Skolen har en beskrevet pædagogisk plattform, der bygger på Den sammenhængende Børne- og Ungepolitik og Skolepolitikken

Politiske bevillingsmål

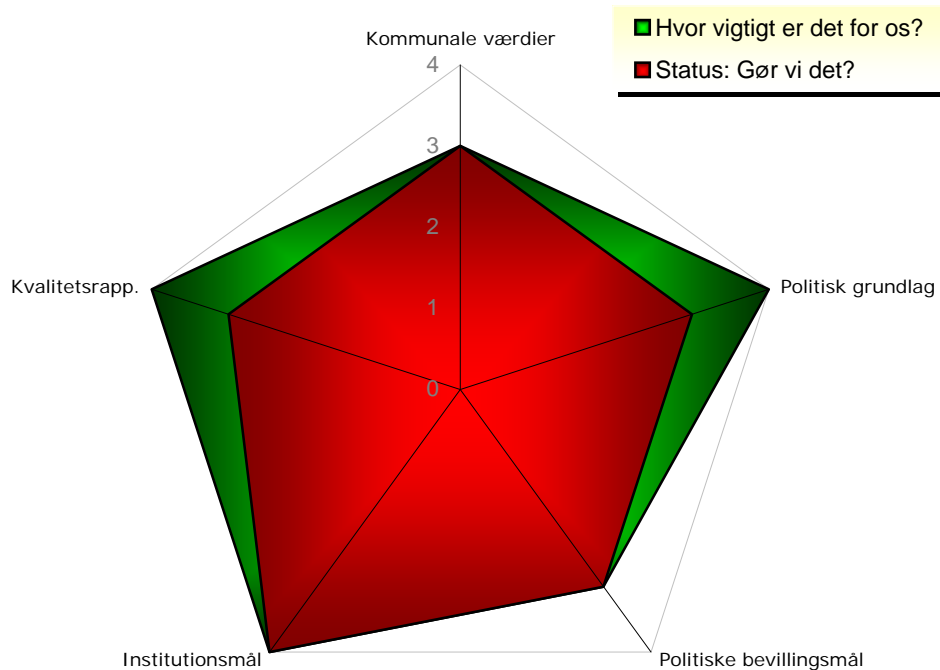
- 1 Skolen har kendskab til de politiske bevillingsmål
- 2 Skolen har drøftet, om de politiske bevillingsmål skal indgå som del af skolens egne mål
- 3 Skolen arbejder med mindst et af de politiske bevillingsmål
- 4 Skolen arbejder med alle de politiske bevillingsmål

Egne institutionsmål

- 1 Skolen har formuleret konkrete og evaluerbare institutionsmål
- 2 Skolen har formuleret målene i samarbejde med skolebestyrelsen og/eller medarbejderne og/eller eleverne
- 3 Skolen arbejder med mindst et af sine institutionsmål
- 4 Skolen har evalueret de opstillede mål

Kvalitetsrapporten

- 1 Skolens ledelse og skolebestyrelsen arbejder med kvalitetsrapporten (dialogspindene)
- 2 Et eller flere nedsatte (medarbejder)udvalg arbejder med kvalitetsrapporten
- 3 Et eller flere faglige fora inddrages i arbejdet med kvalitetsrapporten
- 4 Eleverne inddrages i arbejdet med kvalitetsrapporten



Dette dialogspind er behandlet på niveau 1

Vurderingerne bygger på:
 Kommunale værdier og politisk grundlag indgår i øget omfang i skolens udvikling. I fremtiden ønskes der fokus på, at eleverne i højere udstrækning inddrages i skolens virke.

Vurdering er foretaget af: Skoleafdelingens ledelse