

Bilag til Kvalitetsrapport 2010/11 for Silkeborg Kommunes folkeskoler



Bilag A: Rammebetingelser (udvalgt jf. dispensationsbevillingen), 1 side

Bilag B: Læseresultater, 1 side

Bilag C: Opgørelse af tilmelding til ungdomsuddannelserne i 2011, 1 side

Bilag D: Tosprogede elever, 1 side

Bilag E: Skolebestyrelsens anbefalinger, 5 sider

Bilag F: Skolelederens anbefalinger, 5 sider

Bilag G: Skolebestyrelsernes udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport, 1 side

Bilag H: Silkeborg Kommunes tre specielle skoler: Silkeborg Ungdomsskole, Dybkær
Specialskole og Ulvedalskolen, 1 side

Bilag I: Silkeborg Kommunes folkeskoler og deres hjemmesideadresser, 1 side

Rammebetingelser for skoleåret 2010/11

	0. årg		1. årg		2. årg		3. årg		4. årg		5. årg		6. årg		7. årg		8. årg		9. årg		10. årg		I alt	Elev/ lærer kvotient	Undervisnings- andel af totaltid
	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev	Antal klasser	Elev			
Ans Skole*	2	43	2	49	2	43	2	42	2	41	1	28	2	53	2	37	2	37	2	42			415	9,2	33,3
Balleskolen*	3	68	3	76	3	75	3	59	3	72	3	69	3	68	3	79	2	53	3	64			683	15,4	34,7
Bryrup Skole*	1	33	2	35	1	25	1	28	2	37	2	37	2	43	2	34	1	26	1	24			322	11,0	35,2
Buskelundskolen	2	56	2	50	2	42	2	46	2	52	2	48	2	50	3	65	2	50	2	40			499	15,3	34,4
Dybkærskolen	2	47	2	42	2	32	1	26	2	33	1	12	1	16	2	49	2	40	2	42	1	28	367	12,5	32,8
Frisholm Skole	3	59	3	61	2	45	3	58	2	41	2	43	2	43	2	53	2	47	2	45			495	15,6	32,1
Funder Skole	2	37	2	37	2	49	2	39	2	33	2	36	2	35	2	34	2	50	1	28			378	15,2	33,9
Fårvang Skole	1	26	1	28	1	28	2	30	2	29	2	31	1	23	3	76	3	66	3	58			395	12,5	35,3
Gjern Skole	1	24	1	24	1	23	1	22	1	14	1	26	1	19									152	14,1	36,2
Gjessø Skole	1	27	1	24	1	24	1	22	1	23	1	29	1	19									168	14,2	31,7
Grauballe Skole	1	21	1	18	1	20	1	22	1	25	1	14	1	25									145	13,2	34,0
Gødvadskolen	2	51	2	45	2	39	3	73	2	46	2	41	2	48									343	14,5	33,9
Hvinningdalskolen	3	80	3	83	3	69	3	67	3	75	3	77	3	75	3	65	2	49	2	40			680	15,2	36,3
Kjellerup Skole* ▫	3	62	2	55	3	78	2	50	2	76	3	74	3	66	5	113	4	99	5	89			762	14,6	33,6
Kragelund Skole	1	21	1	18	1	19	1	22	1	22	1	21	1	14									137	13,6	32,7
Langsøskolen*	1	23	2	33	1	27	1	19	1	25	2	39	1	26	3	65	2	52	2	51			360	10,1	33,4
Linå Skole (nedlagt pr. 1.8.2011)	1	12	1	20	1	8	1	11	1	13	1	9	1	11									84	8,3	32,9
Resenbro Skole	1	21	1	22	1	27	1	19	1	18	1	17	1	19									143	12,3	34,1
Sejs Skole	2	55	3	63	2	50	3	62	2	53	3	65	3	62	3	77	2	46	3	62			595	13,2	32,3
Sjørslev Skole	1	18	1	16	1	22	1	15	1	20	1	16	1	17									124	12,5	34,0
Skægekærskolen	1	27	2	43	2	36	2	33	2	45	2	33	2	46	2	50	2	46	2	36			395	14,3	33,1
Sorring Skole	1	30	2	36	2	31	2	32	1	24	1	22	2	31									206	13,2	34,4
Sølystskolen* ▫	3	53	3	62	3	50	3	61	3	36	3	54	3	58	5	102	4	90	3	68			634	9,4	30,9
Thorning Skole*	2	36	2	37	2	46	2	34	2	43	2	46	2	52	2	36	2	40	2	31			401	10,7	35,2
Vestre Skole	2	56	2	45	2	46	2	54	2	45	2	54	2	53	2	49	3	62	3	59			523	13,9	38,4
Vinderslev Skole	1	17	1	25	1	18	1	21	1	28	1	19	1	19									147	14,6	34,7
Virklund Skole	2	48	2	51	2	57	2	49	2	46	2	45	2	49	2	41	2	41	2	54			481	17,0	34,4
Voel Skole	2	39	2	39	2	31	2	32	2	32	1	28	1	20									221	13,6	34,4
I alt	48	1090	52	1137	49	1060	51	1048	49	1047	49	1033	49	1060	46	1025	39	894	40	833	1	28	10255		

* Skoler med specialelever/-klasser, som ikke er indregnet i elevtallene her. Elev/lærer kvotienten er for disse skoler påvirket af, at skolerne (i grundskoleindberetningen) har specialklasser med små elevtal.

▫ Modtagelsesklasser på Kjellerup Skole og Sølystskolen er medregnet på elevtal, men ikke på klassetal.

Vær opmærksom på, at skoleledere/viceskolelederes eventuelle undervisningstid ikke indgår i beregningen vedr. "Undervisningsandel af totaltid", således at skolernes procenter bliver lavere, hvis de har ledere, der underviser.

Samlet set ville tallene se pænere ud...

Mht. "Elev/lærer-kvotient", hvis børnehaveklasseledere og pædagogers ansættelse ikke indgik i sammentællingen, ligesom disse personalegruppers timer ikke indgår i "Undervisningsandel af totaltid", en skævhed!

Mht. "Undervisningsandel af totaltid", hvis tallene udregnes på baggrund af nettotid og ikke bruttotid, dvs. arbejdstid incl. ferie, eleverne har jo kun 200 skoledage.

Læseresultater 1. årgang 2010/11

Skole	A1+B1, antal	A1+B1, %	C1, antal	C1, %	Ø, antal	Ø, %	Elever i alt
Ans Skole	46	90,2%	1	2,0%	4	7,8%	51
Balleskolen	68	89,5%	4	5,3%	4	5,3%	76
Bryrup Skole	32	86,5%	1	2,7%	4	10,8%	37
Buskelundskolen	48	94,1%	1	2,0%	2	3,9%	51
Dybkærskolen	35	92,1%	1	2,6%	2	5,3%	38
Frisholm Skole	54	88,5%	3	4,9%	4	6,6%	61
Funder Skole	35	94,6%	1	2,7%	1	2,7%	37
Fårvang Skole	14	58,3%	5	20,8%	5	20,8%	24
Gjern Skole	17	70,8%	1	4,2%	6	25,0%	24
Gjessø Skole	21	87,5%	1	4,2%	2	8,3%	24
Grauballe Skole	19	90,5%	2	9,5%		0,0%	21
Gødvadskolen	35	74,5%	7	14,9%	5	10,6%	47
Hvinningsdalskolen	80	98,8%	1	1,2%		0,0%	81
Kjellerup Skole	47	88,7%	3	5,7%	3	5,7%	53
Kragelund Skole	6	37,5%	7	43,8%	3	18,8%	16
Langsøskolen	27	71,1%	5	13,2%	6	15,8%	38
Linå Skole	14	73,7%	2	10,5%	3	15,8%	19
Resenbro Skole	19	90,5%	1	4,8%	1	4,8%	21
Sejs Skole	54	84,4%	1	1,6%	9	14,1%	64
Sjørslev Skole	16	94,1%	1	5,9%		0,0%	17
Skægkærskolen	24	57,1%	11	26,2%	7	16,7%	42
Sorring Skole	25	69,4%	9	25,0%	2	5,6%	36
Sølystskolen	27	52,9%	16	31,4%	8	15,7%	51
Thorning Skole	32	84,2%	4	10,5%	2	5,3%	38
Vestre Skole	41	87,2%	6	12,8%		0,0%	47
Vinderslev Skole	23	92,0%	1	4,0%	1	4,0%	25
Virklund Skole	41	82,0%	6	12,0%	3	6,0%	50
Voel Skole	31	77,5%	4	10,0%	5	12,5%	40
Totaler	931	82,5%	106	9,4%	92	8,1%	1129

Læseresultater 2. årgang 2010/11

Skole	A1+B1, antal	A1+B1, %	C1, antal	C1, %	Ø, antal	Ø, %	Elever i alt
Ans Skole	34	79,1%	4	9,3%	5	11,6%	43
Balleskolen	58	76,3%	12	15,8%	6	7,9%	76
Bryrup Skole	19	79,2%	2	8,3%	3	12,5%	24
Buskelundskolen	35	81,4%	7	16,3%	1	2,3%	43
Dybkærskolen	24	75,0%	7	21,9%	1	3,1%	32
Frisholm Skole	38	86,4%	5	11,4%	1	2,3%	44
Funder Skole	41	85,4%	2	4,2%	5	10,4%	48
Fårvang Skole	13	48,1%	6	22,2%	8	29,6%	27
Gjern Skole	20	87,0%	2	8,7%	1	4,3%	23
Gjessø Skole	17	65,4%	6	23,1%	3	11,5%	26
Grauballe Skole	16	88,9%	2	11,1%		0,0%	18
Gødvadskolen	26	70,3%	7	18,9%	4	10,8%	37
Hvinningsdalskolen	60	87,0%	7	10,1%	2	2,9%	69
Kjellerup Skole	59	75,6%	6	7,7%	13	16,7%	78
Kragelund Skole	11	57,9%	5	26,3%	3	15,8%	19
Langsøskolen	17	63,0%	2	7,4%	8	29,6%	27
Linå Skole	8	100,0%		0,0%		0,0%	8
Resenbro Skole	23	82,1%	2	7,1%	3	10,7%	28
Sejs Skole	43	86,0%	4	8,0%	3	6,0%	50
Sjørslev Skole	15	71,4%	3	14,3%	3	14,3%	21
Skægkærskolen	22	62,9%	3	8,6%	10	28,6%	35
Sorring Skole	20	66,7%	8	26,7%	2	6,7%	30
Sølystskolen	31	64,6%	10	20,8%	7	14,6%	48
Thorning Skole	32	68,1%	9	19,1%	6	12,8%	47
Vestre Skole	35	76,1%	3	6,5%	8	17,4%	46
Vinderslev Skole	16	94,1%	1	5,9%		0,0%	17
Virklund Skole	46	80,7%	10	17,5%	1	1,8%	57
Voel Skole	21	70,0%	4	13,3%	5	16,7%	30
Totaler	800	76,1%	139	13,2%	112	10,7%	1051

Læseresultaterne fordeler sig i følgende kategorier:

A1+B1	Sikre læsere
C1	Sikre men langsomme læsere (når ikke alle opgaverne til klassetrinnet)
Ø	Langsomme og upræcise/usikre læsere, samt elever der ikke har et tilstrækkeligt fagligt niveau til at blive evalueret med klassetrinnets prøver.

Bemærkninger:

Hver skole er gjort samlet op, dvs. ikke klassevis.

Prøvetagningen er sket på meget forskellige tidspunkter – nogle i tidligt forår (februar) – for at bruge dem som et arbejdsgrundlag, andre sent (juni) – for at opnå de bedst mulige resultater.

UU Silkeborg



Unge på sporet

Opgørelse af "Tilmelding til ungdomsuddannelserne" i 2011 for alle skoler i UU Silkeborg

Uddannelse nr.	Antal elever der har ønsket: 10. klasse	Fra 9. klasse		Fra 10. klasse		I alt	
		Dreng	Piger	Dreng	Piger	2011	2010
1	Folkeskole herunder et 10. klassecenter	145	119	6	1	270	193
2	Efterskole	153	153	2	2	310	254
3	Friskole/privat grundskole	34	34			68	60
3e-f	Husholdnings- og håndarbejdsskole	24	8			32	15
	Specialskoler for børn	1				1	
Erhvervsuddannelserne							
110	Dyr, planter og natur	5		4	3	12	12
111	Produktion og udvikling		2	10	1	13	9
112	Strøm, styring og it	6		13		19	14
113	Bil, fly og andre transportmidler	15		18		33	41
114	Bygge og anlæg	9	1	11	4	25	22
115	Bygnings- og brugerservice					0	
116	Transport og logistik			1		1	3
117	Merkantil	9	4	15	21	49	43
118	Medieproduktion		2	7	3	12	9
119	Mad og mennesker	7	7	7	4	25	17
120	Sundhed, omsorg og pædagogik	2	8	7	12	29	14
121	Krop og stil		1		1	2	9
Individuelt tilrettelagt ungdomsuddannelse							
4	EGU - erhvervsgrunduddannelse			1		1	1
6	Særligt tilrettelagt ungdomsuddannelse for unge med særligt behov	1		6		7	10
Gymnasiale uddannelser							
410	Studentereksamen - stx	97	180	93	164	534	259
435	Studenterkursus - stk					0	
450	Højere forberedelseskursus - hf			14	53	67	53
460	Højere handelseksamen - hhx	37	41	51	35	164	110
470	Højere teknisk eksamen - htx	31	6	25	13	75	53
	International gymnasial uddannelse	1		1	3	5	
Andet							
500	Produktionsskole						12
501	Ungdomshøjskole						2
502	VUC						3
503	Udlandsophold						18
508	Arbejde						9
509	Andet						9
530	Antal elever, der endnu ikke har udfyldt tilmeldingen						4
	Meddelelse om andre aktiviteter (2011)	20	15	17	23	75	
	I alt	597	581	309	343	1.829	1.258

Uddrag af [KompetenceCenter Integrations hjemmeside > Fakta om folkeskolen](#)

Skolevæsenet i Silkeborg har følgende tilbud til nyankomne elever i skolealderen:

6-13 år

Modtagelseshold på Kjellerup Skole og på Fårvang Skole samt modtagelsesklasser på Sølystskolen

De nyankomne elever skal hurtigst muligt have nogle af deres undervisningstimer i alderssvarende klasser og senest efter 2 år skal de som hovedregel være fuldt udslusede i en almindelig klasse – enten på modtagelsesskolen eller på elevens distriktsskole.

14-22 år

GFU – Grundskole For unge Udlændinge (udvidede modtagelsesklasser) på Silkeborg Ungdomsskole. Her går både unge, der er kommet til Danmark som analfabeter, og unge der har haft påbegyndt en universitetsuddannelse i deres hjemland. De nyankomne elever får hele deres undervisningstilbud i GFU – de deltager i praktikordninger, forskellige brobygningsforløb og udsluses fortrinsvis til Ungdomsuddannelserne, til 10. klasse eller til VUC, jf. tabellen nederst.

Tosprogede afgangselever 9. klasse juni 2010

I tabellen nedenfor kan man se de unges uddannelsesvalg og få et indtryk af tosprogedes indgang til ungdomsuddannelserne. Eleverne er bosiddende i Silkeborg Kommune.

9. klasse, årgang 2010	Beskæftigelse oktober 2010			Beskæftigelse september 2011		
	I alt	Piger	Drenge	I alt	Piger	Drenge
Arbejde / andet	1	1	0	0	0	0
Erhvervsuddannelse	7	3	4	11	3	8
10. klasse	19	9	10	1	1	0
Gymnasial udd.	15	6	9	30	15	15
Udlandsophold	1	1	0	0	0	0
Udrejst	0	0	0	1	1	0
Flyttet	0	0	0	0	0	0
I alt	43	20	23	43	20	23

Tosprogede afgangselever, GFU årgang 2010-11

Med i tabellen er der unge, der har gået på GFU i mindst 2 år, eller som minimum har bestået Danskprøve 2. Eleverne er bosiddende i Silkeborg Kommune.

Afgangselever GFU skoleåret 2011, beskæftigelse 7. oktober 2011	I alt	Piger	Drenge
VUC	2	2	0
10. klasse	4	4	0
Erhvervsuddannelse	5	2	3
Gymnasial udd.	0	0	0
Arbejde	0	0	0
Produktionsskole	1	0	1
Offentlig forsørgelse	1	0	1
Andet	1	0	1
Fraflyttet	1	0	1
Udland	1	1	0
Udrejst	0	0	0
I alt	16	9	7

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2010/11 – Skolebestyrelsens anbefalinger
Ans Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.ansskole.dk.</p> <p>Skolebestyrelsen ved Ans Skole anbefaler at Byrådet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sætter fokus å at øge undervisningstimetallet. De seneste års besparelser har gjort at skolebestyrelsen sammen med personale og skoleledelse har været nødsaget til, at skære i normalundervisningen så vi nu er nede på minimumstimetallet i næsten alle fag. Det er vores holdning, at undervisning er vores kerneydelse, og derfor skal ligge over minimum. • Bidrager til at Ans Skole fortsat kan bevare sin nuværende rummelighed og mangfoldighed. Det håber vi sker ved at Centerklasseafdelingen bliver Inklusionscenter for børn med svære specifikke indlæringsvanskeligheder, ligesom Skolen i Nørskovlund er det for børn med gennemgribende udviklingsforstyrrelser.
Balleskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.balleskolen.silkeborg.dk</p> <p>Skolebestyrelsens bidrag til Balleskolens kvalitetsrapport for skoleåret 2010/11</p> <p>Den nye skolebestyrelse, der har fungeret i et år, vil i lighed med sidste års udtalelse, udtrykke stor bekymring for skolernes muligheder for at opretholde en god kvalitet i undervisningen.</p> <p>Bekymringen skyldes de store besparelser, der på grund af kommunens dårlige økonomi er gennemført i skolevæsenet. Bekymringen er ikke grebet ud af den blå luft, idet en nylig opgørelse viste at Silkeborg Kommune får en bundplacering hvad angår kommunens forbrug pr. elev. Eftersom formanden for Børne- og Ungevalget i den forbindelse udtalte til Midtjyllands Avis, at forbruget pr. elev ikke er et mål i sig selv og at den nedre grænse måske endda ikke er nået endnu, er der i høj grad grund til bekymring.</p> <p>Afstanden mellem de flotte visioner og mål i skolepolitikken og konsekvensen af de økonomiske rammer kommunen stiller til rådighed, bliver stadig større. Vi oplever at kommunen gennem PISA testresultater har fundet et alibi, der retfærdiggør nedprioritering af undervisningen i kommunens folkeskoler.</p> <p>Dialogspind er det anvendte redskab til at lade skolen bedømme sig selv. Vi har ved tidligere lejlighed påpeget, at dette indeholder en afgørende urimelighed. Balleskolen kan ganske enkelt ikke give sig selv en dårlig bedømmelse, da det der tages stilling til ikke er konsekvensen af de kommunale besparelser, men den indsats lærerstaben og ledelsen har ydet. Dialogspind bliver, i lighed med PISA test, til alibi skabende redskaber for kommunen.</p> <p>Vi, skolebestyrelsen, har som et bidrag til dialogen udarbejdet, hvad vi benævner "antispind".</p> <p>Vi har udtaget nogle få områder og vendt spejlet mod kommunen og dens prioritering, med det formål at vise hvorledes man kan visualisere afstanden mellem vision og praksis. Hvad vores "anti-spind" dog ikke viser er, at arealdækningen er blevet mindre år for år. Projektet med inklusion, hvor dette store projekt ikke følges tilsvarende op af en investering i "normalklassen", bortset fra det kursus som alle lærere sendes på, giver anledning til bekymring. Det har endvidere været fremme i dagspressen, at prisen på vikardækningen måske ender med at føre til yderligere besparelser på skoleområdet. Dette mindsker ikke skolebestyrelsens bekymringer.</p> <p>Endvidere er konsekvensen af fjernelsen af pedel funktionen ikke kendt endnu, men vi er særdeles bekymret. Det har været helt tydeligt fra starten, at projektet med facility management ikke har som et primært formål, at støtte op om skolens aktiviteter. Vi kunne have lavet andre "anti-spind" der fortæller noget om nedslidt inventar, forringelse af det pædagogiske tilbud i SFO, reduktion/fjernelse af grundlaget for lejrskoler osv.</p> <p>Det er nødvendigt for skolebestyrelsen for Balleskolen at fastslå, vi deler opfattelsen af at</p> <ol style="list-style-type: none"> a) Tovejskommunikation er væsentlig. Men for at et samarbejde skal blive frugtbart, er det bydende nødvendigt at den stærke part, kommunen, både vil lytte og handle derefter. Der skal mere til end blot at ytre: "vi hører hvad I siger" underforstået "men vi alene vide". b) Der intet er forkert i at optimere driften i folkeskolen og undersøge hvorvidt der kan opnås større udbytte af de midler, der anvendes på skoleområdet. Men resultater opnås ikke kun ved en centralistisk tilgang til udfordringerne. Vi kunne ønske demonstreret, at de udvalgs møder, der er mellem kommunen og skolebestyrelserne, ikke kommer i nærheden af blot at være pseudo-dialog. c) Tilstræbe mindre brug af specialundervisning. d) Afsøge nye pædagogiske virkemidler. Til gengæld er det galt, når man år for år bruger salami-metoden i den tro, at vi som forældrevalgt skolebestyrelse, ikke får øje på forringelserne. Er vi ikke i stand til det, lever vi ganske enkelt ikke op til vores forpligtelse, nemlig at kæmpe for folkeskolen generelt og Balleskolen i særdeleshed på forældrenes vegne. <p>Vi kunne fremadrettet ønske os en mere åben og dermed også en mere ærlig dialog, hvor tingene kaldes ved deres rette navn. Der skabes bedre forståelse for en svag kommunal økonomis begrænsninger ved at erkende, at massive besparelser betyder forringelser, frem for at foregøgle os det modsatte og så blot tromle igennem. Vi får ganske enkelt ikke det dobbelte for det halve, for hvis det var tilfældet må nogen have sovet gevaldigt i mange år!</p>
Bryrup Skole	<p>På Bryrup Skole har vi engagerede lærere og vi i gang med at gentænke vores skoles struktur. Det betyder at vores børn bliver undervist på hold på tværs af klasser.</p> <p>Hvorfor gør vi det?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Fordi den økonomiske begrænsning tvinger os til at tænke nyt, hvis ikke vi skal give vores elever et dårligere skoletilbud end andre folkeskoler. 2) Fordi vi tror at fremtidens skole, skal have det samme mål som nutidens skole, men ikke nødvendigvis den samme form. <p>I vores anbefalinger har vi de sidste år skrevet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Man skal investere i bygningsmassen, så man kan skabe fysiske muligheder for samlæsning på tværs af klasser og andre eksperimenter med nye strukturdannelser og undervisningsformer. • Man skal prioritere alle børns tid højt og skabe en lige folkeskole for alle. En lige folkeskole er en folkeskole, hvor alle børn som udgangspunkt tilbydes samme antal lektioner. En lige folkeskole er en

	<p>folkeskole, hvor alle børn spiller mindst mulig tid på transport til og fra skole.</p> <p>Ovenstående udsagn mener vi stadig. En økonomisk tildelingsmodel kan aldrig være 100 % retfærdig, MEN den nuværende tildelingsmodel er unødvendigt skæv. Grundlæggende kan man tildele midler til de to grundenheder i folkeskolen, enten klasse eller elev. En retfærdig tildelingsmodel skal forsøge at balancere mellem disse to. Der er en tendens til, at vi altid taler om struktur med udgangspunkt i vores økonomi, generelt med følgende bevægelse: Vi har ikke råd – derfor må vi centralisere. Vi mener faktisk, at man bør lave den modsatte bevægelse: Start med at vurdere hvilken struktur vil vi have og dernæst se på hvordan vi så får økonomien til at hænge sammen. Det betyder ikke, at alle centraliseringer er tåbelige, men det bremser den centralistiske automattænkning, der præger vores tid.</p>
Buskelundskolen	Læs skolebestyrelsens årsberetning for 2010.
Dybkærskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010.</p> <p>Skolebestyrelsens anbefalinger til Byrådet vedr. skolevæsnets videre udvikling med udgangspunkt i Dybkærskolens dialogspind og skolebestyrelsens årsberetning for 2010. Dybkærskolen har udvalgt 2 spind – nemlig spindene vedrørende læringsmiljø og faglighed.</p> <p>Disse er udvalgt som centrale elementer i den skoleudvikling, som Dybkærskolen nu har påbegyndt.</p> <p>Det vil være bestyrelsens anbefaling, at Byrådet også fremover finder midler til at videreudbygge arbejdet vedr. nye og mere fleksible læringsmiljøer på Dybkærskolen og til at sikre en bedre lærenormering.</p> <p>Vi anbefaler at Byrådet prioriterer at der er midler til at arbejde med rent fysisk at indrette anderledes læringsrum, anskaffe den nødvendige teknologi og sikre, at teknologien er driftssikker og åben for verden udadtil.</p> <p>Det er også bestyrelsens anbefaling, at Byrådet vurderer fordelingsnøglen til lærertimer til folkeskolen. Vi finder det særligt nødvendigt, at skoler med meget små elevtal på nogle årgange i distriktet i højere grad tilgodeses. Eller at selve distriktopdelingen eller strukturen revurderes. I modsat fald vil skiftende skoler (f.eks. skoler i sølvbryllups kvarterer eller udbygningsområder) i perioder udsultes, mens skoler med store og stabile elevtal har mange ressourcer. Det giver en uheldig skævhed i det tilbud, der kommunalt set gives skolebørn i Silkeborg.</p> <p>Det nuværende antal lærertimer er langt fra tilfredsstillende og er medvirkende årsag til, at der i dag i nogle klasser, som samlæses, undervises et så stort antal elever af én lærer, at det ligger over det niveau, som vi i skolebestyrelsen vurderer rimeligt i forhold til at sikre gode rammer for læring og rimelige muligheder for opmærksomhed omkring den enkelte elev. En situation som mange forældre har udtrykt bekymring omkring og utilfredshed med, og som vurderes problematisk både i forhold til ønsket om en inkluderende folkeskole og ønsket om at sikre et effektivt, inspirerende og trygt læringsmiljø for alle elever samt gode arbejdsbetingelser og et godt arbejdsmiljø for skolens lærere.</p> <p>Endelig skal der henvises til, at der i skolebestyrelsens årsberetning er beskrevet en målsætning om at lærernes undervisningstimeprocent på skolen skal øges. Det forventes at også Byrådet vil medvirke til at understøtte, at disse forventninger kan indfries.</p>
Frisholm Skole	<p>Som skolebestyrelse er vi meget bekymrede for kvaliteten af folkeskolerne i Silkeborg Kommune på baggrund af de senere års voldsomme besparelser.</p> <p>Dagligdagen på Frisholm Skole mærkes af, at der har været en generel økonomisk afmatning i samfundet, som har givet færre penge til kommunerne, og markant færre penge til folkeskolerne.</p> <p>Undervisningstimetallet er faldende, og ved at tilbyde et minimumstimental, indskrænker vi muligheden for at sende robuste, kreative, vidende og dannede unge ud i verden. Det betyder, at der i fremtiden skal bruges økonomiske ressourcer for at kompensere de udækkede behov.</p> <p>Den gruppe af elever med særlige behov, som i dag kan inkluderes i den normale undervisning, er hårdt ramt af skolernes pressede økonomi. En god skole for disse elever er en skole, der har mulighed for at tage hensyn til elevernes mangfoldige udfordringer. Et mindre timetal er i denne sammenhæng ikke i overensstemmelse med målsætningen i den fælles skolepolitik.</p> <p>På grund af reduktion i antallet af medarbejdere har alle børn fået mindre kontakt og nærvær med voksne. En god skole er en skole, der ser det enkelte barn. Oplevelsen af at blive set og anerkendt af et andet menneske er uvurderlig i forbindelse med elevens udvikling og læring.</p> <p>I den nye fritidsdel har børnene meget mindre voksenkontakt, og dermed mindre hjælp til deres personlige og alsidige udvikling. Risikoen for, at fritidstilbuddet ikke længere er et pædagogisk tilbud, men et pasningstilbud, er i højeste grad aktuel. Mulighederne for at tilrettelægge et fritidstilbud, der tilgodeser børn og forældres mangeartede interesser, er med personalereduktionerne under pres.</p> <p>Skolebestyrelsens årsberetning for 2010 kan findes på www.frisholm-skole.dk.</p>
Funder Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010.</p> <p>Minimumstimentallet – Funder Skole</p> <p>De mange års besparelser på skoleområdet kombineret med uheldige elevantal på enkelte årgange på Funder Skole har bevirket, at vi nu for at overholde minimumstimentallet er nødt til at samlæse 4 lektioner på 8. årgang med 31 elever. 5. årgang er slået sammen til én klasse med 33 elever. I fem lektioner er der kun én lærer. Der er foretaget bygningsmæssige tilpasninger til den ene årgang, men ikke til den anden. Der skal findes eksterne ressourcer til at gennemføre de helt nødvendige bygningsmæssige tilpasninger. Det burde være sket – det er bare ikke godt nok!</p> <p>Moderniseringsplan – Funder Skole</p> <p>Funder Skole er en rigtig god skole. Vi har fagligt dygtige og engagerede lærere, der formår at skabe gode læringsmuligheder for vores børn. Bygningsmassen, som Funder Skole består af, er broget og sammensat. Dele af skolen lever slet ikke op til de krav, der med rette kan stilles til en moderne skole. Vi har nu igennem mange år tumlet med om- og udbygningsplaner for Funder Skole. Vi vil meget gerne videre. Det næste meget store byudviklingsområde i kommunen er Funder – byggeriet er i gang. Hvornår skal moderniseringsplanen for Funder Skole realiseres? Hvor længe skal vi vente?</p> <p>Besparelser – Kragelund Skole</p>

	<p>Frustrationer omkring besparelser er vi desværre ikke kommet udenom. Vi har måttet afskedige en lærer og har i den forbindelse vurderet tidsforbruget af mange arrangementer og traditioner på skolen, og tænkt anderledes for at få alle ender til at nå sammen, så børnene trods minimumstimetallet er sikret en fornuftig undervisning. Det er gået ud over et par gode ting, f.eks. daglig motion, men heldigvis er det sket på en god og konstruktiv måde, og det er meget imponerende at ledelse og personale alligevel formår at bevare det gode humør. Vi tror på, at vores samarbejde med Funder i fremtiden kan give mulighed for at udnytte ressourcerne bedre og give samarbejde og sparring mellem personalet.</p>
Fårvang Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.faarvangskole.dk .
Gjern Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.gjernskole.dk
Gjessø Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.gjessoe-skole.dk, se under Skolebestyrelsen og årsberetning 2010.</p> <p>Skolebestyrelsen er yderst tilfreds med de forbedringer, som skolen har opnået på de 4 dialogspind for læsning, skole-hjem samarbejde, sammenhæng og læringsmiljø – specielt indsatsen for læsning er markant i spindet. Læsepolitikken er formidlet til forældrene via intranettet, og der er kommet en del positive reaktioner på resultatet.</p> <p>Men også de små forbedringer på de øvrige områder glæder os meget, for alle 4 områder ligger højt i bestyrelsens prioritering – og det i en tid, hvor vi vedvarende har skullet finde yderligere besparelser. Det er tydeligt, at læringsmiljø er vores største udfordring – og derfor vil projekt "Gjessøs Børn" virkelig give et løst til udvikling af området, idet både skole og børnehave kan inspirere hinanden i denne sammenhæng. Vi har allerede mærket mulighederne i forbindelse med det forberedende arbejde til projektet.</p> <p>Virkeligheden (og spindet) for skole-hjem samarbejde er så imponerende, at jeg kun kan foreslå andre skoler at søge inspiration i Gjessø.</p> <p>De seneste eksperimenter med "30 timer for alle" viser, hvor stor en kreativitet og et engagement der er blandt personale og ledelse på skolen – de ser muligheder, er med på forandringer og sikrer en dynamisk skole. Projekt "Gjessøs Børn" bliver helt givet bestyrelsens største indsatsområde de kommende 2 år – faktisk er det en samlet bestyrelse for både skole og børnehave, som skal fungere via fælles bestyrelsesmøder – vi glæder os allerede til at se resultaterne af samarbejdet og de nye muligheder.</p> <p>En anbefaling til Byrådet skal helt sikkert være, at skolevæsenet i kommunen fortsat vil understøtte og videreudvikle de muligheder der ligger i, at skolerne kan udvikle sig forskelligt og afprøve forskellige løsninger på de mange udfordringer, som fremtidens skole vil byde på.</p>
Grauballe Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.grauballeskole.dk.</p> <p>På bestyrelsens vegne vil jeg gerne anbefale skoleafdelingen at forholde sig til de forventninger Silkeborg Kommune og skolerne har til forældresamarbejdet. Det vil styrke skolernes arbejde med forpligtende fællesskaber, hvis Silkeborg Kommune forholder sig til forældres pligter i forhold til forældresamarbejdet med skolen. Gerne i noget skriftligt, som kan meldes ud til forældre på alle skolerne. (Niels Riis Christensen).</p>
Gødvadskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010.</p> <p>Skolebestyrelsen har med tilfredshed gennemgået Gødvadskolens status ud fra Dialogspindene i kvalitetsrapporten. Det betyder, at vi er meget tilfredse med skolens personales indsats i den forgangne periode.</p> <p>Vi oplever dog, at kravene til skolens indsats til stadighed stiger. Dette er i åbenlys modstrid med de fortsatte besparelser på skoleområdet i kommunen. Vi vil derfor bede Børne- og Ungeudvalget om at medvirke til at udpege de områder, som fremover skal nedprioriteres i forhold til de begrænsede ressourcer.</p> <p>I en tid, hvor personaleressourcerne skæres ned, må vi anbefale, at skolens og SFO'ens personale fokuserer på kerneydelserne: Undervisning og meningsfulde fritidsaktiviteter. Derfor må der fra politisk side ske en prioritering af de opgaver, som fortsat skal løses, så der igen kan skabes sammenhæng mellem de flotte politikker og skolens hverdag. Vi er bekymrede for personalets arbejdsvilkår og frygter, at det høje engagement blandt personalet forsvinder, hvis balancen mellem krav og ressourcer ikke forbedres.</p> <p>Vi må derfor bede om en revurdering af Skolepolitikken og en ny debat om skolestrukturen i Silkeborg. Den salami-metode, som anvendes til besparelser, gør alle skolerne lige dårlige i stedet for at tilbyde alle børn en god skolegang. Der er for mange skoler i Silkeborg Kommune. Den erkendelse har de fleste gjort. Nu må Børne- og Ungeudvalget også turde sige det højt.</p> <p>Vi ønsker en velfungerende folkeskole, med faglig udvikling – ikke afvikling, som tendensen er lige nu.</p>
Hvinningdalskolen	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010.</p> <p>Skolebestyrelsen problematiserer de kommunale besparelser på Hvinningdalskolen. De kommunale centraliseringer har ikke givet en bedre skole. Sidst er det fælles ejendomsdrift, der bliver den store udfordring. Skolens ledelse skal ikke bruge tid på administrative systemer.</p>
Kjellerup Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010.</p> <p>Det er vigtigt at bevare den gode dialog i udviklingen af skolerne og undervisningen, og give råderum til den enkelte skole, således at skolerne oplever, at de bliver understøttet i arbejdet med nye undervisningsformer</p> <p>I en kommune der som et udtalt mål har digitalisering, er det vigtigt at sikre at skolerne får støtte til at arbejde med implementeringen af de digitale medier i undervisningen og skolen i det hele taget.</p>
Kragelund Skole	Skolebestyrelsen er fælles med Funder Skole, se dér.
Langsøskolen	<p>Skolebestyrelsen er tilfreds med skolens resultater og det faglige niveau på skolen både hvad angår læsestandpunkt og resultaterne af folkeskolens afgangsprøver og CEPOS rangeringen.</p> <p>Vigtigst af alt er det dog for skolebestyrelsen at fremhæve det væsentligste problem for skolen, nemlig det forhold at elevgrundlaget for skolen ikke er stort nok set i lyset af at en forholdsvis stor del af skoledistriktets forældre rent faktisk benytter sig af Langsøskolen. Det er et stort problem, at skolen snart er en et-sporet skole i indskolingen og på mellemtrinnet. Det bliver mere end almindeligt vanskeligt fortsat at leve op til intentionen om, at lærerne fortsat kun skal undervise i deres linjefag, hvilket kan medføre manglende fleksibilitet, dalende faglighed og mindre råderum. Problemet består også i, at skolen hvert år må afvise et stort antal forældre pga.</p>

	<p>styrelsesvedtægtens begrænsninger i forhold til det frie skolevalg. Skolebestyrelsen ønsker at politikerne starter en skolestrukturdebat snarest.</p> <p>Skolebestyrelsen opfordrer til, at vi én gang for alle i forhold til fremtiden bruger den tid og energi, der skal til for at reorganisere skolevæsenet. Vi er overbeviste om, at det politiske udvalg på længere sigt vil nyde stor respekt for et sådan tiltag, når den faglige, pædagogiske og driftsmæssige stabilitet herved bliver sikret i en længere årrække fremover. Vi mener også, at der blandt vælgerne kan opnås forståelse herfor.</p>
Resenbro Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.resenbro.skoleintra.dk .
Sejs Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.sejs.skoleintra.dk . Skolebestyrelsen anbefaler, at der skabes reelle muligheder for holddeling og vejledende timetal til alle skolens elever. Det er ikke muligt nu med den lave tildeling.
Sjorslev Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010. Forældrene i skolebestyrelsen håber fremover, at politikerne vil give dem arbejdsro til at lave bestyrelsesarbejde, som ikke kun handler om nedskæringer og presset økonomi. De vil hellere lægge noget energi i at arbejde med de bløde værdier i skolen. Det anbefales kraftigt, at Byrådet sikrer, at der fortsat er økonomisk kapacitet til, at alle skoler kan løfte den basale driftsopgave med undervisning og fritidstilbud.
Skæggærskolen	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010. Årsberetningen fra 2010 vidner om et år - naturligt nok - i byggeriets tegn. Skolebestyrelsen har bl.a. glædet sig over et stort forældreengagement omkring udflytning af lokaler til byggeriets opstart. SB vil gerne udtrykke sin anerkendelse af samtlige involveredes gode måde at tackle de udfordringer byggeriet har givet. Ikke mindst omkring straks-påbuddet ved asbestfundet. Det lykkedes at holde fokus på en god undervisning og fritid for eleverne. Samtidigt vil vi understrege, at alle ansatte med Asger i spidsen har ydet en kæmpe indsats for skolens fortsatte udvikling. Det er tydeligt, at lysten til udvikling er til stede på alle niveauer i skolen, og derfor også trives i et år med færre ressourcer i ledelsen.
Sorring Skole	Hvad med en skolestrukturdebat? Skolebestyrelsen på Sorring Skole ønsker, at Byrådet tager fat og viser mod til at kigge på skolestruktur, tildelingsmodel og overbygningskolernes placering. Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.sorringskole.dk .
Sølystskolen	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.soelystskolen.silkeborg.dk . Skolebestyrelsen forventer, at Sølystskolen ikke indgår i en evt. kommende ændringer af skolestrukturen. Skolen har brug for at få sig etableret i de kommende moderniserede og udbyggede rammer og som en væsentlig medspiller for lokalområdets aktiviteter. Der vil derfor efter bestyrelsens opfattelse ikke være overskud hos medarbejdere og ledelse til både at udvikle nævnte vision i en anden sammenhæng end den nuværende. Vi mener heller ikke at forældrekræden vil kunne bydes denne udfordring, hvis den måtte komme. Skolebestyrelsen er spændte på den kommende modernisering og udbygning, som nu er under udarbejdelse. Bestyrelsen hører fra Idé og Programudvalget, at der skal anvendes mange midler til genopretning grundet skolens vedligeholdelses- og bygningsstandard, hvorfor bestyrelsen opfordrer det politiske udvalg til at se positivt på et merforbrug, hvis det kan argumenteres i ovenstående. Skolebestyrelsen anerkender det svære i denne trængte økonomiske tid og vil gerne rose udvalget for dets udkast til anlægsbudget for Sølystskolen.
Thorning Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.thorningskole.dk . Som skolebestyrelse engagerer vi os i skolens liv og kan se, at der sker meget på vores skole. Trods de svære odds økonomisk lever skolen op til at skabe en god skolegang for eleverne, men som bestyrelse savner vi i høj grad de visioner, der skal gennemsyre det samlede skolevæsen. Det er ikke godt nok, når man på den ene side lægger op til et øget samarbejde for hele 0-18 års området, og så på den anden side bremser de lokale forslag, der er i det daglige, eksempelvis omkring løsninger af ejendomsdrift. Hvorfor skal tingene centraliseres, når vi på god økonomisk vis kan finde ud af det lokalt? Vi forudser kaos, når det tekniske servicepersonale skal styres centralt og ikke lokalt. Men overordnet set mangler vi svar på, hvad er det for et skolevæsen man ønsker fremtidigt, store eller små enheder? Lokale skoler og decentralisering? Skoler med egne udviklingsprogrammer? Profilskoler?
Vestre Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.vestre.skole.silkeborg.dk Det er skolebestyrelsens opfattelse, at der i Silkeborg og på Vestre Skole laves god skole på trods af den økonomiske virkelighed – ikke på grund af den... Vi vil anbefale Byrådet at arbejde for at sikre, et forsvarligt økonomisk grundlag for folkeskolerne i Silkeborg Kommune. Vi oplever gang på gang besparelser på både normalundervisningen og specialundervisningen, samtidig med at der bliver stillet stadig større krav til rummelighed og faglighed. Det hænger ikke sammen. Hvis Byrådet ikke mener at kunne finde de nødvendige midler, vil vi anbefale at man henvender sig til regeringen og folkettingen og gør opmærksom på de økonomiske realiteter.
Vinderslev Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.vinderslevskole.dk . Det er skolebestyrelsens opfattelse, <ul style="list-style-type: none"> • at der ikke er plads til flere besparelser i det kommunale skolebudget • at der ikke er behov for eller plads til flere topstyrede centrale beslutninger. Vi skal igen have beslutninger ud i skolerne og i skolebestyrelserne. Skolebestyrelsernes kompetence til frit at vælge, hvilke personer, som skal indstilles til ansættelse, skal fastholdes. • at beslutningen om en central ejendomsadministration ikke er til skolernes fordel.
Virklund Skole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.virklund.skole.silkeborg.dk . Skolebestyrelsen anerkender, at man selv i økonomisk trængte tider er nødt til at tænke nyt og have fokus på udvikling. Derfor hilser vi også inklusionsprojektet velkommen, men føler os samtidig nødsaget til fremhæve nogle omstændigheder, der løbende skal være fokus på, hvis det skal lykkes at implementere et nyt tiltag: <ul style="list-style-type: none"> - Ledelsesmæssig opbakning og understøtning. Det eksisterende system er designet til at levere det eksisterende output. Ønsker man et nyt/andet output kræver det en ændring af systemet, så det understøtter

	<p>de nye resultater, man ønsker. Fokus på outputtet skaber motivation.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hvilke ting skal ikke længere gøres for at give plads til det nye? Behovet for at skabe forståelse for implementering bliver større og større. Praktikerne oplever, at der hele tiden skal implementeres noget nyt – uden, at der tages noget væk – og der tilføjes ikke ekstra midler til organisationen. - Feedback loops. Evaluering og feedback mellem praktikere – ledelse - administration - det politiske niveau skal ske løbende, så der er mulighed for at justere. - Sikre bæredygtighed. Praktikerne har brug for coaching og træning i praksis, ellers vil der ikke ske ændringer. Desuden er det vigtigt at sørge for, at praktikerne ikke bliver afhængige af projektmedarbejdere for at kunne fastholde den nye indsats. Alle praktikere skal klædes ordentlig på til at tage over og holde fast i arbejdet med det nye tiltag. <p><i>"Implementering er en LANG rejse. Hvis der ikke kan bevilliges tid nok til at implementere et tiltag, er det ikke værd at bede folk om at gøre det"</i> (Robert Horner, Global Implementation Conference, Washington, august 2011)</p>
Voel Skole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.voel-skole.skoleintra.dk</p> <p>Det er skolebestyrelsens opfattelse, at vi har en god skole trods fortsatte besparelser. Vilkårene for at drive en god skole er blevet ringere på grund af de seneste besparelser, og derfor udfordres vi i stigende grad på vores muligheder for i tilstrækkelig grad at lave differentieret undervisning, rumme forskelligheder og håndtere og integrere børn med særlige behov.</p> <p>Det er dagligt en opgave at fastholde Voel Skole som et godt lære- og værested.</p> <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at kommunen gør noget særligt for at sikre, at vi som skolevæsen ikke tipper ned på den forkerte side af den knivsæg, som vi efterhånden bevæger os på i kampen for den gode skole for færre penge. Der skal blandt andet gøres noget særligt for fastholdelse og udvikling af dygtige medarbejdere.</p> <p>På Voel Skole har vi særlig fokus på trivsel – både hos elever og lærere, og vi anbefaler, at dette fokus udbredes til alle kommunens skoler, og der sættes fælles initiativer i gang, som fremmer trivsel for alle i Silkeborg Kommunes skolevæsen.</p>

Specielle skoler	Kvalitetsrapport 2010/11 – Skolebestyrelsens anbefalinger
Ulvedalskolen	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.ulvedal.skole.silkeborg.dk
Dybkær Specialscole	Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.dybkaerspecialskole.silkeborg.dk
Silkeborg Ungdomsskole	<p>Følg dette link for at se skolebestyrelsens årsberetning for 2010: www.ungdomsskolen.silkeboeg.dk.</p> <p>Bestyrelsen ved Silkeborg Ungdomsskole forholder sig primært til de overordnede beslutninger vedr. skolens økonomi og omverden.</p> <p>Bestyrelsen ser med tilfredshed, at man politisk har besluttet at lægge mange typer af undervisning i ungdomsskolens regi. Dette giver en mangfoldighed, som de unge, skolen og et lokalt samfund har brug for i forbindelse med løsningen af opgaver også for unge, der er vanskelige at fastholde i et skoletilbud</p>

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2010/11 – Skolelederens anbefalinger
Ans Skole	<p>Vi er meget tilfredse med kompetenceløftet. Evnen til at inkludere flere elever i distriktsskolen har været et indsatsområde i flere år på Ans Skole, og vi har gode erfaringer med inklusion fra vores specialafdelinger til distriktsskolen.</p> <p>Men vi er meget bekymrede for den centralistiske tankegang, der ligger bag mange nye tiltag. Fælles ejendomsdrift og indkøbsaftaler er teoretiske tiltag, der ikke tager afsæt i virkeligheden på en skole. Samling af specialtilbud i inklusionscentre er som udgangspunkt en god ide, men vi skal være opmærksomme på, at vi i opbygningen af en ny struktur ikke ødelægger nogle pædagogiske miljøer, der er bygget op gennem mange år og som løser opgaven meget professionelt. Disse tilbud er meget givende for distriktsskolerne, og det vil være meget uheldigt for det samlede skolevæsen, hvis alle specialtilbuddene samles i Silkeborg.</p>
Balleskolen	<p>På specielt it-området trænger vi til nye tiltag – når vi iagttager de muligheder, der er allerede i dag. På nettet oplever vi begrænsninger i, hvad vi må hente. Naturligvis skal der af sikkerhedsmæssige årsager være begrænsninger – men når det viser sig, at adskillige af de pædagogiske programmer, vi har anskaffet, ikke må bruges, så er båndene for snærende.</p> <p>Med tanke for en fremtidig læsepolitik vil flere yngre elever forventelig skulle bruge pc'ere som et led i deres læseindlæring. Vi har fået en kommuneaftale på CD-ord - fint, men det kræver, at der er en tilstrækkelig dækning af hardware.</p> <p>En langsigtet plan (5- 10 år) for det kommunale skolevæsen med mere robuste skolestørrelser – der ikke i samme grad tumler med halve klasser og dermed flytning af ressourcer fra skoler med høje klassekvotienter til skoler med mindre! Som skoleleder ville det være rart at have et mere hensigtsmæssigt og langsigtet ressourceforløb!</p>
Bryrup Skole	<p>Med baggrund i spindet "Læringsmiljøer og Bryrup Skoles implementering af den nye struktur", håber jeg, at man fra såvel Skoleafdelingen som det politiske system vil have forståelse for, at vi har behov for ro i en 3-årig forsøgsperiode, således at vi ikke skal bryde vore medarbejderes ansættelsesvilkår op i forhold til forflytninger mm.. Der er mange muligheder i vores ellipsestruktur, men det kræver en kæmpe indsats i forhold til planlægning og øget samarbejde mellem lærere/pædagoger. I den 3-årige forsøgsperiode kan vi få gjort os rigtig mange erfaringer, som efterfølgende forhåbentligt vil kunne være til glæde og gavn for Silkeborg Kommunale Skolevæsens fortsatte udvikling.</p> <p>Ud fra listen over - institutioner rangordnet med hensyn til faktisk karaktergivning og socioøkonomisk reference – er Bryrup Skole i den klart bedste fjerdedel. Umiddelbart et tilfredsstillende resultat, men som vi selvfølgelig gerne vil forbedre i de kommende skoleår. For at dette skal kunne lykkes, er det nødvendigt med en bedre økonomi til efteruddannelse af skolens medarbejdere, indkøb af nye undervisningsmaterialer – fremadrettede net-baserede licenser - og derfor yderligere investeringer i IT-hardware til eleverne ude i klasserne. Der foreligger rigtig mange muligheder, men jeg mangler penge til at udnytte/udvikle dem. Med den nuværende tildelingsmodel (efter TAXA-meterprincippet) har skolerne i Silkeborg Kommunale Skolevæsen ulige vilkår. Derfor opfordrer jeg endnu engang politikerne til at iværksætte udarbejdelse af en ny tildelingsmodel, som på en mere kompleks måde giver skolerne lige økonomiske vilkår. Når den kommer på plads, har jeg endnu større lyst til at "sammenligne og konkurrere", for Bryrup Skole har "holdet" som kan løfte fremtidens udfordringer på allerbedste vis.</p>
Buskelundskolen	<p>Buskelundskolen arbejder fortsat med at forsøge at skabe "Fremtidens skole for nutidens børn". Vi oplever en stor interesse for det arbejde vi laver i egen forældrekræds og oplever også en meget større interesse fra andre skoler både lokalt og på landsplan.</p> <p>Folkeskolen er under stort pres i disse år og det som optager os rigtig meget er, hvordan vi kan fastholde en fælles folkeskole i et moderne samfund organiseret på en ny måde. Rundt om i landet bliver der i disse år skabt profilskoler, skoler for særligt begavede børn og flere privatskoler, som på hver deres måde skiller de danske børn ad uden forbindelse til det almene og alment dannende.</p> <p>Det er meget vigtigt for fremtiden, at vi kan fastholde en fælles folkeskole og derfor, mener vi, må vi gå nye veje, hvor vi kan skabe vitale fællesskaber for børnene samtidig med, at vi giver dem optimale læringsmuligheder i udifferentierede læringsrum, hvor de sammen får de nødvendige kompetencer til livet og til at være medskabende af et fremtidigt rigt samfund.</p> <p>Vi ser med glæde, at de pædagogiske forhold vi har arbejdet frem mod og skabt på egen skole breder sig her i vores kommune: Lærer-pædagog samarbejdet, den udvidede undervisningstid, elevplanerne og sidst den pædagogiske platform/MindSet.</p> <p>Vi håber, at de forhold vi nu udvikler i "Vision 2014" vil få kommunal bevågenhed og få indflydelse på, hvordan vi her i Silkeborg lykkes med at skabe en folkeskole for alle.</p>
Dybkærskolen	<p>Det vil være vigtigt at Byrådet sikrer, at alle skoler i Silkeborg sikres et tilstrækkeligt ressourceniveau, også selv om der midlertidigt er små klassekvotienter på grund af distriktets børnetal. Det er en forudsætning for, at skolerne kan etablere en god faglighed og spændende læringsmiljøer.</p> <p>Ønsker Byrådet, at der skal skabes nye og ændrede læringsmiljøer som basis for en øget faglighed, er det vigtigt, at Byrådet medtænker en økonomiske ressource til nyindretninger, ny teknologi og bygningsændringer. Det ville kunne løfte skolevæsenet på en markant og nytænkende måde.</p>
Frisholm Skole	<p>Skoleåret 2010-11 bliver først og fremmest husket for de store økonomiske udfordringer. Mange personalefratrædelser trods stigende elevtal og et timetal, der konstant er under pres. Det har krævet stor fleksibilitet blandt alle ansatte. Det har været en tendens i Silkeborg Kommune, at økonomiske besparelser blot bliver til pædagogiske udfordringer.</p> <p>Anbefalingen er klar: Stop den stigende centralisering. Den bedste udvikling – også den innovative – er ikke top-down styret. Den skabes blandt engagerede, kompetente og ansvarlige lærere og pædagoger i det daglige møde med elever og forældre.</p> <p>Det er vigtigt med en troværdig skolepolitik – en politik der hænger sammen med mål og tildelte ressourcer.</p>

Funder Skole	<p>Dialogspindet for Læringsmiljø. Det fysiske miljø:</p> <p>Det er svært at leve op til dialogspindets niveau 4: "De fysiske rammer er fleksible, så de understøtter mange forskellige måder at lære på". Jeg glædede mig over, at der i løbet 2008 var afsat økonomiske midler til arkitektfirmaet Friis & Moltke for at lave en moderniseringsplan for kommunens skoler. Jeg håber, at der politisk vilje til at følge op på planerne i et højere tempo end perioden fra 2008 viser. Funder Skole er i 1962 bygget som en 7-klasses skole, og i hovedbygningen er klasselokalerne kun 48 m². Her undervises 7.-9. årgang. Dette medfører, at der ikke er mulighed for at anvende holddannelse som pædagogisk metode, og træning i projektarbejdsformen har svære betingelser. Til skoleåret 2011-2012 har Funder Skole fået mulighed for at sammenlægge to 48m² klasserum med en foldedør. Vi mangler grupperum, fællesarealer, faglokaler. Vi har en pavillon til vore børn på mellemtrinnet – opsat i 1972 – der ikke lever op til kravene omkring en tidssvarende undervisning.</p> <p>Jeg anbefaler, at kommunalbestyrelsen hurtigst muligt skaber de fysiske rammer for undervisningen på Funder Skole, så vi kan leve op til kravene i folkeskoleloven og de flotte visioner, der er beskrevet i kommunens skolepolitik.</p> <p>Dialogspindet for Rummelighed. Inkluderende læringsmiljøer:</p> <p>Funder og Kragelund Skolers evne til at være inkluderende afhænger i høj grad af den tildelte ressource. Gentagne besparelser i 2007, 2008, 2009, 2010 og 2011 giver ikke skolerne mulighed for at tage særligt hånd om elever, der kræver en særlig indsats.</p> <p>Jeg anbefaler derfor, at kommunens skoler sikres ressourcer, så timetalsplanen ligger væsentligt over minimumstimetallet, samt ressourcer til holddeling og to-lærerordninger. Endvidere er det væsentligt for at kunne bevare kvaliteten på skolerne, at tildelingsmodellen genovervejes, da skoler med "uheldige elevantal" – 29-37 elever - på årgangene straffes hårdt. Der bliver derved ikke givet Yrsa på A-skole og B-skole de samme undervisningsmæssige vilkår. Kommunalbestyrelsen må ikke stramme grebet yderligere omkring undervisningsdelens kerneydelse – undervisning!</p>
Fårvang Skole	Det anbefales, at der på trods af reducerede budgetter fortsat tænkes stort og nyt.
Gjern Skole	<p>Nærhed og decentral styring giver efter min opfattelse de optimale muligheder for at lede fleksible og økonomisk rentable udviklingsmiljøer for en ringe økonomi. Byrådet har besluttet det modsatte. Først centraliseres rengøringen og nu teknisk service. Jeg opfatter begge dele som dyrere ordninger med flere ledere, flere kommunale biler og ringere råderum og væsentligt ringere ydelser.</p> <p>Jeg anbefaler, at man undlader at bevæge sig længere ud ad denne tangent. Jeg tror, at et værdibaseret decentralt system, der bygger på nærhed og opleves overskueligt, giver de involverede større engagement og ansvarsfølelse.</p> <p>Jeg anbefaler, at man opsiges indkøbsaftalerne. De er besværlige og opleves ikke som besparende. De er også ødelæggende for det lokale erhvervsliv og noget af det grundlag Silkeborg, bygger sin økonomi på.</p>
Gjessø Skole	<p>Den store indsats, som hele skolevæsnet har gjort inden for læseområdet, skal fastholdes gennem fortsat opmærksomhed til skolerne fra politikere, forvaltning og konsulenter. Jeg tror ikke, at der er behov for mere, men snarere at interessen skal holdes ved lige.</p> <p>Den store kommunale satsning på inklusion og den massive uddannelse af alle lærere og pædagoger kan nemt "overskygge" læseindsatsen. Det er ikke et udtryk for misbilligelse af hele inklusionsprojektet – tvært imod – der er særdeles stor opbakning for projektet på hele skolen, men kun en bemærkning om, at alle de store indsatser, som skolerne foretager, har behov for at blive set og anerkendt.</p>
Grauballe Skole	<p>Det glæder mig at Silkeborg Kommune har givet en række bud på hvilke pejlemærker vi som skole skal arbejde med i den nærmeste fremtid. F.eks. tidlig sproglindlæring, Kinesisk som valgfag, naturfag, læsning og IT. Idéen med meget tættere relationer mellem daginstitutioner og skole er også interessante. Jeg er tilhænger af at styrke det fælles skolevæsen. Jeg anbefaler dog at de demokratiske processer, i de forandringer vi står overfor, bliver taget alvorligt.</p> <p>En kommune som Silkeborg bør, af flere grunde, lytte opmærksomt til medarbejdere på alle niveauer. For det første fordi alle ansatte har en masse bud på hvordan vi udvikler Silkeborg Kommune til alles bedste. Dernæst fordi medarbejdere vokser med opgaverne, når de tages alvorligt i hverdagen og i arbejdsgrupper nedsat af Silkeborg Kommune. (Lars Engeborg)</p>
Gødvadskolen	<p>Børne- og Ungeudvalget har ambitioner om at:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Silkeborg skolevæsen skal være landets bedste - At skolerne lever op til skolepolitikken og Børne- og Ungepolitikken - At der skal ske en øget inklusion <p>For at disse mål bliver realistiske, må ressourcerne modsvare målene. Dette er ikke tilfældet i øjeblikket. Dialogspindene viser medarbejdere og ledelse, der gerne vil leve op til målene og kriterierne. Børne- og Ungeudvalget bør gå i dialog med skolerne om justering af mål og resultater, så de i højere grad matcher de tildelte ressourcer til undervisning, fritidsdel og ledelse. Gødvadskolens bestyrelse, medarbejdere og ledelse kender udfordringerne og vil meget gerne medvirke til udvikling på et bæredygtigt grundlag samt drøfte, hvordan "fremtidens skole" skal se ud.</p>
Hvinningdalskolen	<p>Skolen tænker dialogspindene ind i forhold til udarbejdelsen af kvalitetsrapporten. Dagligdagen er præget af mere relevante overskrifter, hvor der fokuseres på udviklingsprocesser, der giver mening i forhold til folkeskoleloven, fælles mål, og forventninger fra ledelse, medarbejdere, børn og forældre.</p> <p>Hvinningdalskolen udfordres af et stærkt stigende børnetal. Hen over sommerferien er børnetallet således vokset med ca. 50 børn. En vækst vi også vil opleve i det kommende år. Således er der nu 735 børn på skolen. De fysiske rammer er særdeles belastede såvel i forhold til klasse- og fagundervisning som i forhold til udearealer. Fritidsdelen fylder meget på skolen, og indtager flere af skolen undervisningsblokke, ligesom skolens klubordning er særdeles eftertragtet og kræver nye bygningsfaciliteter. Der skal afsættes midler til udbygning af skolen. NU!</p> <p>Fælles ejendomsdrift er en katastrofe for skolerne generelt. Vi vil opleve problemer i dagligdagen, der vil kræve</p>

	ledelseskraft, som skal tages fra den pædagogiske ledelse af skolen. Denne beslutning er en politisk brøler, som snarest bør redefineres, så vi kan fastholde og udvikle den tekniske service på skolerne
Kjellerup Skole	-
Kragelund Skole	Skolelederen er fælles med Funder Skole, se dér.
Langsøskolen	<p>Det vil være hensigtsmæssigt at lave en omfangsrig driftsanalyse og koble denne med de politiske visioner for området, så vi får bedre overensstemmelse mellem udgiftsniveauet og det serviceniveau, vi ønsker at opretholde i vores samlede skolevæsen. Målet skal selvfølgelig være fortsat at bevare en høj faglig og pædagogisk kvalitet i vores skolevæsen, som kan bære skolen ind i fremtiden ikke mindst. Det kræver modige og visionære politikere, der sætter sig ud over lokalgeografiske særinteresser. Lokalgeografiske særinteresser flytter ikke Silkeborgs skolevæsen ind i fremtiden.</p> <p>Konkret i forhold til Langsøskolen mener jeg, at det er meget uhensigtsmæssigt, at Langsøskolen har et for lille skoledistrikt og dermed elevgrundlag. Det bør politikerne forholde sig til ud fra en driftsmæssig betragtning, så vi ikke fortsat skal have ledig kapacitet i byens nyeste skole med tidssvarende bygninger. Det giver simpelthen ikke mening og det bør vi i forhold til en struktur- og driftsanalyse ikke fortsat lukke øjnene for. Lad os få gang i den skolestrukturdebat, som jeg mener er en forudsætning for udviklingen af fremtidens skole i Silkeborg.</p>
Resenbro Skole	Vi sidder netop i disse uger og arbejder med et forslag til, hvordan vi kan udvikle og bevare Resenbro Skole, i et forpligtende samarbejde med andre skoler. De tanker, der arbejdes med, blev fremlagt på strategimødet den 5. april 2011, så for os er det vigtigt, at vi får en debat om den struktur, Silkeborg Kommune vil have fremover. For Resenbro Skole er det desuden vigtigt, at når vi udvikler os pædagogisk, så skal vore læringsmiljøer følge med. Vi mangler renoveringer og ombygninger.
Sejs Skole	For at skolevæsenet kan udvikle sig fortsat, skal der flere resurser til, idet vi nu er på minimumstimental og ikke har nogen muligheder for tolærerordninger og reel holddeling. Det skal til, hvis vi skal nå højere mål rent fagligt og fremme inklusionen yderligere, hvilket jeg er enig i, at vi bør. Men et ændret "Mind Set" gør det ikke alene.
Sjorslev Skole	<p>Medarbejderne på Sjorslev Skole arbejder engageret med undervisning, leg og læring samt pædagogisk udvikling på mange områder. Hverdagens mange indsatser vil forbedres ved, at medarbejderne oplever, at kommunen har en langsigtet plan på skoleområdet.</p> <p>Det er ikke holdbart, at man hvert 4. år skal agere efter et nyt "mulighedskatalog", hvor nogen af de mindste enheder aldrig ved, om de er købt eller solgt. Der er brug for stabilitet og langsigtede planer.</p> <p>Det anbefales også, at man er opmærksom på, at når børn, der tidligere var udskilt fra normalundervisningen, skal have en skolegang i normalskolen, så er det nødvendigt, at der følger resurser med over til de børn, der skal inkluderes. En fysisk overflytning til en normalklasse betyder ikke automatisk, at et barn bliver inkluderet. Pas på, at økonomien ikke bliver så styrende, at en i bund og grund rigtig tænkning om varsomhed med segregering af elever med særlige behov, ødelægges.</p>
Skæggærskolen	<p>Som ny skoleleder på Skæggærskolen er det med begejstring, jeg ser fremad. Der er med de nye rammer gode muligheder for, at vi sammen kan udvikle på den måde, vi laver undervisning på. Der ligger spændende muligheder for bl.a. at arbejde alternativt til klasseundervisningen - ud i vores gode fællesarealer. Naturligvis med udgangspunkt i vores målsætning: "Livsdueligheds-projektet".</p> <p>Udviklingsbehovet understreges af vores udfordringer omkring elevantal på årgangene. Vi skal og vil tilpasse vores økonomi til de givne rammer.</p> <p>Skolernes indsatsmuligheder er naturligvis delvist økonomisk afhængige. For at kunne planlægge fremadrettet, vil det være en stor hjælp med en økonomisk ramme, der er sikret nogle år frem. Den arbejdsro dette vil give, vil kunne fremme kreativiteten i opgaveløsningen (også med færre midler). En kreativitet jeg i høj grad oplever, der udfoldes på Skæggærskolen.</p>
Sorring Skole	<p>Det er en spændende tid vi fortsat er inde i – med mange og til tider svære udfordringer.</p> <p>Skolens hverdag er konstant under forandring.</p> <p>Det anbefales at skolerne tages med på råd, når beslutninger, der rammer hele skolens hverdag, sættes i søen. Vi har nogle utroligt gode skoler i Silkeborg, som fremkommer med rigtigt gode resultater – derfor pas på, at denne udvikling ikke går i stå, og at det lokale præg og den lokale skoles muligheder for egen udvikling forsvinder.</p>
Sølystskolen	<p>Sølystskolen er, som omtalt andet steds, selv ved at udarbejde en læsestrategi. Det er selvfølgelig et håb, at denne kan indarbejdes i den overordnede ramme som kommunen forventes at vedtage i det nuværende skoleår. Det er vigtigt for Sølystskolen at denne ramme også indtænker den udfordring kommunen har med elever med dansk som andetsprog. Det er vigtigt, fordi vi er skolen med flest elever med dansk som andetsprog, men også fordi skolen har et KCI tilknyttet.</p> <p>At den kommende lærings- og trivselspolitik danner en ramme for det kommende samarbejde mellem de nye daginstitutioner og skoler. At politikken har fokus på overgangene ved at sætte nogle klare mål herfor. I øvrigt kunne et tættere samarbejde mellem institution og skole set fra Sølystskolens side måske anspore flere forældre i skoledistriktet til at vælge skolen ved skolestart. Samarbejdet kunne også administrativt udbygges ved at have et fælles sekretariat.</p>
Thorning Skole	<p>Som skoleleder er det vigtigste for mig i dette år at udvikle og passe på mit personale. Vi kan mærke, at vi er blevet færre, og jeg er meget opmærksom på, at personalet skal bevare arbejdsglæden, så de kan blive ved med at give det bedste til børnene. Derfor er inklusionsprojektet med uddannelse et flot tiltag, men jeg håber ikke at det er gjort med det, for vi skal fortsat udvikle vores personale, især også hvis der i de kommende år ikke bliver plads til nyansættelser.</p> <p>Selv i lyset af nedskæringer er det lykkes os at bevare en god stemning med lyst til fortsat at udvikle på vores skole. Derfor vil det også være en af mine anbefalinger at skolevæsenet fortsat byder ind på store udviklingsopgaver, det er det der giver gejst, især også når vi decentralt kan sætte vores præg på arbejdet.</p>

<p>Vestre Skole</p>	<p>Jeg mener det er rigtigt positivt, at der i Silkeborg Kommune er politisk fokus på den inkluderende tankegang. Jeg tror på værdien i, at pædagogiske og relationelle udfordringer i undervisning og fritid diskuteres ud fra den systemiske og anerkendende forholdemåde og dermed også ved hjælp af de værktøjer som understøtter denne. Et af de lokale mål for det forestående kompetenceløft er, at alle elever på skolen oplever sig set, hørt og forstået som det unikke menneske det er. At de oplever sig trygge og har tillid til at kunne være sig selv, i relationerne.</p> <p>Derfor håber jeg på, at man ikke bruger det forestående kompetenceløft til fremtidige spareøvelser. Vi kan og skal inkludere flere børn i den danske folkeskole. Ikke af sparehensyn, men som en investering – for som der står i Salamanca erklæringen:</p> <p><i>Inklusion er det mest effektive middel til at bekæmpe diskrimination, skabe trygge fællesskaber, bygge det inklusive samfund og opnå uddannelse for alle; desuden giver det langt de fleste børn en ordentlig uddannelse og forøger dermed hele uddannelsessystemets effektivitet og ressourceudnyttelse.</i></p> <p>Jeg er sikker på, at i sidste ende kan investeringen munde ud i en stor samfundsøkonomisk og menneskelig gevinst.</p>
<p>Vinderslev Skole</p>	<p>Der vil i de kommende år komme et yderligere pres på både elevernes timetal og antallet af lærere i folkeskolen. Der vil derfor være behov for, at man tænker undervisning ind i andre organisationsstrukturer. Hvordan kan man sikre læring uden en lærers tilstedeværelse? Hvordan kan man anvende it eller smartphones i undervisningen, så det understøtter læringen? Hvordan kan man sammentænke skoledelen og fritidsdelen, så elevernes læring og motivation styrkes? Hvordan kan samarbejdet mellem børnehaven og skolen defineres, så det er med til at fremme børnenes personlige udvikling og læring?</p> <p>Disse og lignende spørgsmål vil være helt centrale, og der bør være meget frirum på skolerne, så skolerne selv kan igangsætte projekter, som kan finde svar på nogle af de presserende spørgsmål. Balancen med centrale beslutninger og skolernes selvbestemmelsesret er de seneste år rykket mod det centralistiske, og det er ikke en udvikling, som fremmer skolernes muligheder for at finde de bedste løsninger. Det er derfor vigtigt, at udviklingen sikrer skolernes selvbestemmelsesret inden for rammerne af et fælles skolevæsen.</p>
<p>Virklund Skole</p>	<p>Dialogspindene er fortsat et godt redskab for den enkelte skole med henblik på at identificere udviklingspotentialer og registrere virkningen af indsatser.</p> <p>Skolevæsenet kan på et andet niveau udvikles gennem større tillid, respekt og anerkendelse. Mindre kontrol og mere afbureaukratisering er et ønske. Større forståelse for skolens egenart og større vilje til at bevare og fremme de vilkår, der befordrer skolens succesfulde løsning af sin opgave efterlyses. Knappe ressourcer og i skolesammenhæng problematiske tiltag som "Fælles ejendomsdrift" trækker i den forkerte retning.</p> <p>En skole er en levende organisme med et mylder af aktiviteter og samspil. Den tekniske serviceleder er her en nøgleperson, en vital del af dette samspil. Med sit indgående kendskab til skolens liv og sin lokale forankring i det nære har han fingeren på pulsen, er tilgængelig og engageret i at få den levende organisme til at fungere. Vil dette blive respekteret og denne vitale rolle anerkendt, når kommunen pr. 1.1.2012 overgår til "Fælles ejendomsdrift"?</p> <p>Vi vil fortsat gerne udvikle skolevæsenet. Det gør vi bedst fra en hverdag, der fungerer. Vi er med på forandring, men vi har også brug for forankring. En anbefaling herfra skal være at man udviser forståelse for, at en skole er uendeligt meget mere end ejendomsdrift og at man sikrer skolerne lokalt forankrede teknisk serviceledere, der kan agere i den nære dagligdag.</p>
<p>Voel Skole</p>	<p>Udfordringen for kommunens skoler de kommende år er at sikre, at alle eleverne får en god undervisning med udgangspunkt i færre ressourcer.</p> <p>Det kræver nytænkning og engagement blandt skolernes medarbejdere. Derfor vil mine anbefalinger for det/de kommende år være:</p> <p>Efteruddannelse af medarbejderne målrettet mod de krav, der stilles. Det kan være i forhold til læsning, IT, naturfag eller trivsel.</p> <p>Større frihed og ansvar til den enkelte skole. De seneste år har været præget af en stigende grad af centralisering, hvor mere og mere besluttet og udføres centralt. Det seneste eksempel er fælles ejendomsdrift, hvor de kommunale værdier har været ikke-eksisterende i forhold til den proces og de beslutninger, der er taget. Derfor vil det være befriende og til gavn for den fremtidige udvikling af skolevæsenet, hvis forvaltninger og politikerne tager skolernes ønske om medbestemmelse og demokrati alvorligt.</p>

<p>Specielle skoler</p>	<p>Kvalitetsrapport 2010/11 – Skolelederens anbefalinger</p>
<p>Ulvedalskolen</p>	<p>Som nævnt ovenfor er Ulvedalskolen under afvikling som selvstændig specialskole og etablering som inklusionscenter under Hvinningdalskolen. Der er en proces som tager sin tid, men vi er fuld af fortrøstning for, at det vil lykkes for os. Jeg er ikke sikker på, at vi når i det mål, som er beskrevet fra start, men jeg er sikker på at vi få et velfungerende inklusionscenter med tiden.</p> <p>Anbefalingerne skal være til forvaltningen, og ikke mindst politikerne, om at lytte til fodfolket. Det er os, der har fingrene i hverdagen og som sådan også en værdifuld viden, der kan give processen retning.</p>
<p>Dybkær Specialskole</p>	<p>Dybkær Specialskoles anbefalinger omfatter især følgende områder:</p> <p>Det anbefales, at Silkeborg Kommune sætter sig det klare mål at blive centrum i Danmark for udvikling af det specialpædagogiske felt. Silkeborg skal vise, hvordan kommunaliseringen af amtstilbud resulterer i øget mulighed for videnflow mellem den højst specialiserede specialundervisning og almenundervisningen samt hvordan et samarbejde mellem kommuner om den vidtgående specialundervisning kan lykkes.</p> <p>Derfor er det Dybkær Specialskoles anbefaling at:</p> <p>Silkeborg skal være uddannelsesby for den vidtgående specialundervisning.</p> <p>Med et lærerseminarium i byen er der optimale muligheder for at få et uddannelsesmiljø hvor det er Silkeborg man tager til hvis man som lærer (og evt. pædagog på sigt?) vil være med til at præge og udvikle det</p>

	<p>specialpædagogiske område.</p> <p>Dybkær Specialskole vil på baggrund af ovennævnte anbefalinger fortsat arbejde intenst på, at der etableres et tæt samarbejde mellem Silkeborg Seminarium (VIA) og Dybkær Specialskole så teori og praksis kan blive to sider af samme sag.</p> <p>Skal Silkeborg lykkes med at være uddannelsescentrum inden for det specialpædagogiske felt i forhold til børn og unge med særlige behov, og skal Silkeborg lykkes i bestræbelserne på at etablere et samarbejde med kommunerne omkring os, er det en forudsætning, at Dybkær Specialskole, Skoleafdelingen og politikerne arbejder sammen, da ingen af parterne vil kunne løse opgaven selv.</p> <p>Dybkær Specialskoles vision om "Søhøjlandet" – Uddannelses- og Videnscenter (SUV) er vores bud på, hvordan det kunne blive fremover.</p> <p>Dette forslag lægger vi meget gerne ind som et konkret bud i debatten om både udviklingen af uddannelsesområdet og evt. andre områder i Silkeborg Kommune.</p>
<p>Silkeborg Ungdomsskole</p>	<p>Det er positivt, at det i år er den enkelte skole selv, der lokalt afgør valg af fokusområde indenfor skolepolitikken. Det sikrer den lokale forankring og det lokale medejerskab. Jf. min kommentar vedr. skolens rammebetingelser giver det måske mening at minde om følgende passus fra skolepolitikken:</p> <p>Rammerne: Byrådet etablerer indholdsmæssige, økonomiske samt fysiske rammer, som danner det nødvendige fundament for Den Gode Skole.</p>

Folkeskoler	Kvalitetsrapport 2009/10 – Skolebestyrelsens udtalelser til den kommunale kvalitetsrapport
<p>Funder Skole og Kragelund Skole 18. november 2011</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Funder og Kragelund Skoler konstaterer, at udsagn fra skolernes kvalitetsrapporter er bredt repræsenteret og udtrykker på fin vis skolebestyrelsernes og skoleledernes holdninger. Skolebestyrelsen finder det problematisk, at skoleafdelingens afsnit omkring "Skoleafdelingens konstateringer vedr. skoleåret 2010-2011" og "Skoleafdelingens anbefalinger til skoleåret 2011-2012" ikke er fremsendt, da disse to afsnit må være udgangspunktet for behandling på det politiske niveau. Dette er vi naturligvis meget interesserede i at følge, men har ikke haft mulighed for det.</p> <p>Skolebestyrelsen er bekendt med, at kvalitetsrapporten er en lovmæssig pålagt opgave for kommuner og skoler, men er i tvivl om det store administrative arbejde giver et øget kvalitetsløft. Vi kunne ønske os, at der var større tillid til, at skolebestyrelserne i samarbejde med skolernes ledelse sikrer kvaliteten i undervisningen uden, at der afkræves administrative byrder med mange tal, som ikke kan sammenlignes fra skole til skole.</p>
<p>Gjern Skole 4. november 2011</p>	<p>Tak for udkastet til kvalitetsrapport. Den kommunale kvalitetsrapport er god til at give skolebestyrelsen et hurtigt overblik over det, der lægges vægt på mere generelt på skolerne. Derudover har vi ingen bemærkninger.</p>
<p>Hviningdalskolen 11. november 2011 (incl. budget-høringssvar)</p>	<p>Skolebestyrelsen har bifaldet, at ledelsen på Hviningdalskolen har prioriteret et selvvalgt kvalitetsspind, der illustrerer de udviklingsområder, der vokser på skolen gennem det/de kommende år. Der er således ikke fokuseret på de kommunalt udmeldte spind med særlig tung vægtning, idet disse ikke giver umiddelbar mening i skolens udviklingspotentiale i forhold til de politiske målsætninger for folkeskolen. Skolebestyrelsen finder det iøjnefaldende, at alle skoler understreger de økonomiske problemer, der er i forbindelse med de institutionsmål, der kræves. Silkeborg Kommune er en billig skolekommune – måske landets billigste? – og dette afspejles tydeligt i såvel skolebestyrelsernes som ledelsernes notater i kvalitetsrapporten.</p> <p>Vi skal således understrege, at det politiske fokus skal holdes på en massiv opmærksomhed på den økonomi, der er sat af til at drive landets bedste skolevæsen i forhold til de frustrationer, det giver hos den enkelte medarbejder fortsat at tilbyde den bedste læring for det enkelte barn og forældre på nuværende forudsætninger.</p> <p>Den sammenhængende børne- og ungepolitik fra 0-18 år, som er under udvikling, hilser vi velkommen. Vi tror, at den med en fornuftig udmøntning vil bære frugt. Men dette arbejde kræver også ressourcer for at blive en succes, såvel som processerne omkring inklusionsområdet.</p> <p>Skolebestyrelsen ønsker, at der er midler til at drive skole – som udgangspunkt midler til at komme tilbage til et timetal, der kan opfylde vejledende timetal, så der igen kan komme rammer i skolen til spændende læringsudvikling, der på sigt kan give besparelser i kommunekassen.</p> <p>Udvikling koster! Også i nedgangstider! Og vi ønsker, at vi skal profilere os som landets bedste skolekommune – det er der hussalg og skattekroner i.</p>
<p>Kjellerup Skole 7. november 2010</p>	<p>Skolebestyrelsen på Kjellerup Skole anser skoleafdelingens kvalitetsrapport for at være en loyal og dækkende opsamling af alle skolernes kvalitetsrapporter, og dermed et anvendeligt redskab for politikerne til at få et godt indtryk af alle kvalitetsrapporter.</p> <p>Det har været en klar forbedring, at der nu kan vælges færre spind, og at der kun er et spind, som skal udfyldes. Det giver mulighed for at gå mere i dybden med et enkelt område, uden at det sammenlagt koster mere tid, og på den måde få et mere realistisk spind.</p>
<p>Thorning Skole 22. november 2011 (incl. budget-høringssvar)</p>	<p>Vi ser ikke nogen grund til at indsende lange høringssvar, men ønsker at påpege følgende: husk demokratiet, det skal ikke føles som skinmanøvrer at opfordre til at lave høringssvar. I har i skolebestyrelserne nogle engagerede forældre, som kan være konstruktive medspillere til de udfordringer vi står med i skolen.</p> <p>Endnu en gang opfordrer vi til de langsigtede løsninger og stol så på at vi sagtens kan selv, når vi kender rammerne.</p>
<p>Virklund Skole 21. november 2011</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Virklund Skole konstaterer, at vore synspunkter er tilgodeset i udkast til Silkeborg Kommunale Kvalitetsrapport.</p>
<p>Voel Skole 15. november 2011</p>	<p>Skolebestyrelsen ved Voel Skole har behandlet forslaget til kvalitetsrapport for Silkeborg Kommunes skolevæsen. Bestyrelsen giver udtryk for, at kvalitetsrapporten giver et fint statusbillede af fokusområderne og på udmærket vis opsummerer skolernes individuelle kvalitetsrapporter. Men desværre behandler den ikke tendenser, som bestyrelsen oplever, er tydelige og bekymrende. Mange skoler (side 6) giver udtryk for, at skoleåret har været godt, men man skal være meget påpasselig med, at den konklusion ikke står alene. Der er en række faresignaler under udtalelserne, som skal tages yderst alvorligt.</p> <p>Kvalitetsrapporten giver et samlet overblik, men skolebestyrelsen savner konklusioner. Hvordan vil politikerne handle?</p> <p>Det er meget væsentligt, at skolebestyrelserne involveres i evalueringen af forsøgsarbejdet med kvalitetsrapporten (rapportens side 3). Fra Voel Skoles bestyrelse påpeges derfor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hvis kvalitetsrapporten skal være det vigtigste dialog- og styringsredskab, så skal der arbejdes mere struktureret og fremadrettet med rapporten. • Kvalitetsrapporten bør i langt højere grad vise skolernes og skolebestyrelsernes vurdering af de væsentligste udfordringer og indsatsområder samt skoleafdelingens anbefalinger af, hvad man bør gøre. • Kvalitetsrapportens indsatsområder bør have en tydelig sammenhæng til den økonomiske ramme og på tydelig vis illustrere, hvad der disponeres ressourcer til og i hvilket omfang. Der bør altså sikres en tydelig sammenhæng mellem de i kvalitetsrapporten identificerede indsatsområder, handlinger og den økonomiske budgettering. <p>Skolebestyrelsen anbefaler, at kvalitetsrapporten får et mere fremadrettet fokus, og finder det problematisk, at der ikke er sammenhæng mellem budgetlægningsfasen og udarbejdelse af kvalitetsrapporten.</p>

Der er i alt modtaget udtalelser fra ovenstående 7 skoler.

I henhold til bekendtgørelse nr. 162 af den 22. februar 2007 skal skolebestyrelserne have mulighed for at udtale sig om kvalitetsrapportens indhold. Dette skal foregå for at sikre, at skolebestyrelserne, inden den kommunale kvalitetsrapport foreligger til Byrådets godkendelse, kan se, at deres synspunkter indgår i kvalitetsrapporten. Rapporten er således til udtalelse og ikke til høring. *Se i øvrigt kvalitetsrapportens side 22 vedr. dialog.*

Silkeborg Kommunes specielle skoler

Silkeborg Ungdomsskole

Skolen har i skoleåret 2010/11 fortsat arbejdet med udvikling af skolens ledelses- og administrationsteam, hvor et fokuspunkt har været afdelingsledernes dobbelte lederrolle med "ledelsesansvar nedad/opad og på tværs i organisationen". I 10.-klassens centret er der arbejdet med udvikling af elevhandleplaner, der skal fungere som en løbende evaluering af elevernes udbytte af undervisningen. Desuden har der været fokus på at tilrettelægge holddannelsesperioder, der kan sikre bedst mulig faglig udvikling hos den enkelte elev. Temaer, som knytter an til skolepolitikens fokusområder 1, 2 og 3. I GFU er der arbejdet med udvikling af LP-modellen.

Højmarksskolen er i skoleåret fysisk sammenlagt med Karolinelundskolen, som hermed er lukket. Der er arbejdet meget med at afstemme medarbejdernes forventninger og gennem kurser skabe en god og afklaret medarbejdersituation. Udvikling af skolen som **Inklusionscenter for elever med særlige vanskeligheder i udskolingen** (skoletrætte, bogligt svage elever) vil blive en kommende opgave. Elevernes trivsel har været i fokus, og målet er at give den enkelte elev muligheden for at afslutte de sidste par skoleår på en positiv måde. Dette udmøntes i forskellige tiltag som f. eks. elevplanarbejde, madordning og udbygget skole-hjem samarbejde (månedsbreve).

Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag E, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag F.

Dybkær Specialskole

Skolen har i skoleåret 2010/11 arbejdet med indsatsområdet "Faglighed – og videndeling af faglighed". Der er arbejdet med udgangspunkt i skolens tre værdier: Anerkendelse, Fællesskab og Udvikling. Årets fokus har været på værdien Udvikling, og målet har været "at få faglig viden i spil på tværs af teams, afdelinger, faggrupper m.fl." I skoleåret har der været præsentationer og debatter omkring fagligheden, der både har været relateret til undervisningen og til fritidsaktiviteter.

Skolen har derudover været optaget af videnflow mellem det tidligere amtstilbud og almenskolen, og videnflow på tværs af kommunegrænser.

Skolen arbejder meget med udvikling af **Inklusionscenter for elever med svære generelle indlæringsvanskeligheder** som et partnerskab mellem specialklasserækkerne på Thorning Skole og Sølystskolen samt Dybkær Specialskole. Målet med partnerskabet er at sikre den bedste mulige udnyttelse af resurser og muligheder. Arbejdet med opbygning af partnerskabet omfatter: Fælles pædagogisk udvikling, fælles personaleudvikling, udvidet forældresamarbejde og fælles organisatoriske rammer.

Skolen arbejder fortsat med visionen "Søhøjlandet – Uddannelses- og Videnscenter" (SUV). Skolen ser det som ambition, at Silkeborg Kommune "sætter sig det klare mål at blive centrum i Danmark for udvikling af det specialpædagogiske felt", som det hedder i skolelederens anbefaling.

Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag E, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag F.

Ulvedalskolen

Skolen har i skoleåret 2010/11 haft fokus på at blive et velfungerende **Inklusionscenter for elever med svære socio-emotionelle vanskeligheder** under Hvinningdalskolen. Der har været arbejdet med sammenlægning af personalet med personalet fra SE-klasserne fra Kjellerup Skole. Det har handlet om udvikling af fælles værdisæt og teoretisk ståsted for det fælles personale. Der har været uddannelse af personalets kompetencer til at varetage funktionen som rejsehold. Der har ligeledes været kurser i resurseorienteret pædagogik og arbejdet med implementering af MindSet

Det har været og bliver en stor opgave at reintegrere skolens elever i normalskolen. Den indadrettede proces med at nedlægge en skole og genskabe en ny struktur, som giver mening for den enkelte, har fyldt meget for personalet og ledelsen. Skolen tror på fremtiden og har tillid til, "at vi kan nå de politiske mål og en vilje til at udvikle faglige kompetencer, så målet nås", som skolelederen udtrykker det.

Skolelederens anbefalinger fremgår af bilag E, skolebestyrelsens anbefalinger fremgår af bilag F.

Silkeborg Kommunes folkeskoler og deres hjemmesideadresser

Ans Skole*	www.ansskole.skoleintra.dk
Balleskolen*	www.balleskolen.silkeborg.dk
Bryrup Skole*	www.bryrup-skole.dk
Buskelundskolen*	www.buskelundskolen.silkeborg.dk
Dybkærskolen*	www.dybkaerskolen.silkeborg.dk
Frisholm Skole*	www.frisholm-skole.dk
Funder Skole*	www.funder.skole.silkeborg.dk
Fårvang Skole*	www.faarvangskole.dk
Gjern Skole	www.gjernskole.dk
Gjessø Skole	www.gjessoe-skole.dk
Grauballe Skole	www.grauballeskole.dk
Gødvadskolen	www.goedvadskolen.silkeborg.dk
Hvinningdalskolen*	www.hvinningdalskolen.silkeborg.dk
Kjellerup Skole*	www.kjellerupskole.dk
Kragelund Skole	www.kragelund.skole.silkeborg.dk
Langsøskolen*	www.langsoeskolen.silkeborg.dk
Resenbro Skole	www.resenbro.skole.silkeborg.dk
Sejs Skole*	www.sejs.skole.silkeborg.dk
Sjorslev Skole	www.sjorslevskole.dk
Skægkærskolen*	www.skaegkaerskolen.silkeborg.dk
Sorring Skole	www.sorringskole.skoleintra.dk
Sølystskolen*	www.soelyst-skolen.skoleintra.dk
Thorning Skole*	www.thorningskole.dk
Vestre Skole*	www.vestre.skole.silkeborg.dk
Vinderslev Skole	www.vinderslevskole.dk
Virklund Skole*	www.virklund.skole.silkeborg.dk
Voel Skole	www.voelskole.skoleintra.dk

* Skolen er en overbygningsskole, dvs. den har 7.-9. årgang og dermed afgangsprøver.

Silkeborg Kommunes specielle skoler og deres hjemmesideadresser:

Silkeborg Ungdomsskole	www.ungdomsskolen.silkeborg.dk
Dybkær Specialskole	www.dybkaerspecialskole.skoleintra.dk
Ulvedalskolen	www.ulvedal.skole.silkeborg.skoleintra.dk

Skolernes kvalitetsrapporter findes på skolens hjemmeside i menupunktet til venstre: Om skolen > Kvalitetsrapport.

En direkte tilgang til samtlige folkeskolers grundoplysninger, hvor der findes sammenlignelige oplysninger om bl.a. skolernes værdigrundlag, kan ske via www.brugerinformation.dk: Vælg Sammenlign Folkeskoler. Skriv skolens navn i feltet Andet, søg (der kan søges på adresse). Markér skolen og klik Vælg. Klik på Sammenlign.